

ANKARA ÜNİVERSİTESİ ULUSLARARASI DANIŞMANLAR KURULU II. TOPLANTISI RAPORU

Saygıdeğer Dış Danışmanlarımız, değerli katılımcılar

Ankara Üniversitesi adına hepinizi saygıyla selamlıyor ve bu önemli toplantıya katılımınızdan dolayı teşekkür ediyorum. 1946 yılında Türkiye'nin ilk yüksek eğitim kurumu olarak kurulan üniversitemiz, bugün Türkiye'nin en prestijli üniversitelerinden biri olmanın yanı sıra, dünya genelinde bilime ve eğitime sunduğu katkılarla tanınmaktadır.

Ankara Üniversitesi olarak hem ulusal hem de uluslararası alanda öncü bir konumda bulunmak, araştırmalarımızı ve eğitim kalitemizi sürekli olarak geliştirmek temel hedeflerimizdendir. Üniversitemizde 19 fakülte, 14 enstitü, ve 49 araştırma merkezi ile eğitim ve araştırmalarımızı sürdürüyoruz. Özellikle sağlık bilimleri, fen bilimleri, sosyal bilimler ve mühendislik alanlarında yürüttüğümüz projelerle küresel inovasyonlara katkı sağlamayı amaçlıyoruz.

Bugünkü toplantımızın da ana hedefi, siz değerli danışmanlarımızın tecrübeleri ve bakış açıları doğrultusunda, Ankara Üniversitesi'nin araştırma odaklı vizyonunu daha ileri taşımak, uluslararası iş birliklerimizi güçlendirmek ve küresel standartlara uyum sağlamak için stratejik adımları belirlemektir. Ankara Üniversitesi'nin misyonu, çağdaş bilimsel yaklaşımları topluma kazandıran, uluslararası ölçekte araştırmalara imza atan bir kurum olarak ilerlemektir. Vizyonumuz ise bilimde liderlik rolünü sürdürerek, insanlığa katkıda bulunacak projeler geliştirmektir.

Bu toplantının, üniversitemizin gelecekteki başarılarına katkı sağlayacak önemli fikirlerin ortaya çıkmasına vesile olacağını düşünüyorum. Katılımınız ve desteğiniz için teşekkür ediyor, verimli bir toplantı diliyorum.

Prof. Dr. Necdet ÜNÜVAR

Ankara Üniversitesi Rektörü

Saygıdeğer Dış Danışmanlarımız, değerli katılımcılar

13 Mart 2025 tarihinde gerçekleştirilen **Ankara Üniversitesi Uluslararası Danışmanlar Kurulu'nun** ikinci toplantısı, niversitemizin bilimsel üretim kapasitesini ve uluslararası görünürlüğünü artırmaya yönelik stratejik yol haritasının şekillendirilmesi açısından son derece verimli geçmiştir. Toplantı, dünyanın farklı üniversitelerinde görev yapan saygın dış danışmanların katkılarıyla, Ankara niversitesi'nin küresel akademik arenadaki konumunu daha da ileri taşımak amacıyla gerçekleştirilmiştir.

Toplantı boyunca niversitemizin mevcut araştırma altyapısı, mükemmeliyet merkezleri, uluslararasılaşma stratejileri ve eğitim-ğretim uygulamaları kapsamlı bir biçimde ele alınmış; katılımcılar, araştırma etki gücümüzü artıracak yeni iş birliği modelleri, karşılıklı ğrenci ve akademisyen hareketliliğini teşvik edecek değişim programları ile stratejik alanlara odaklanma gerekliliği üzerine değerli görüşlerini paylaşmıştır.

Tartışmalar sırasında, nadir hastalıklar, yapay zekâ, nroabilim, biyobankacılık ve evre sağlığı gibi disiplinlerarası araştırma alanlarında Ankara niversitesi'nin sahip olduğu özgün birikim ve potansiyelin uluslararası akademik platformlarda daha görünür hâle getirilmesi gerektiği vurgulanmıştır. Ayrıca, genç araştırmacılara yönelik mentorluk sistemlerinin kurulması, araştırmacı destek programlarının performans esaslı olarak yapılandırılması ve etik onay süreçlerinin iyileştirilmesi gibi öneriler de toplantının ne çıkan başlıkları arasında yer almıştır.

Ankara niversitesi olarak, bu toplantıda dile getirilen her bir görüşü stratejik birer öneri olarak kabul etmekte ve niversitemizin gelişim planlarında bu katkılardan azami ölçüde faydalanmayı hedeflemekteyiz. Uluslararası Danışmanlar Kurulu'nun bilgi, deneyim ve vizyonuna dayanan bu katkılar, sadece akademik kaliteyi değil aynı zamanda toplumsal katkı odağımızı da güçlendirmektedir.

Bu bağlamda, toplantının çıktılarının takip edileceği ve somut eylemlere dönüştürüleceği yeni bir çalışma dönemine girmiş bulunmaktayız. Ankara niversitesi, uluslararası danışmanlarının stratejik rehberliği ile bilimde nc, toplumla bütünleşmiş ve küresel ölçekte saygın bir araştırma niversitesi olma hedefini kararlılıkla sürdürmektedir.

Prof. Dr. Kaan ORHAN
Ankara Üniversitesi Araştırma Dekanı

Giriş

Ankara Üniversitesi'nin küresel akademik alandaki konumunu güçlendirme ve uluslararası iş birliklerini derinleştirme hedefi doğrultusunda, Uluslararası Danışma Kurulu üyeleriyle gerçekleştirilen toplantı kapsamında üç temel soruya odaklanılmıştır:

1. **Üniversitemizin küresel inovasyon ekosistemindeki konumunu güçlendirmek için hangi adımlar atılmalıdır?**
2. **Öğrenci ve akademisyen değişim programlarını daha etkin hale getirmek için ne tür önerileriniz vardır?**
3. **Araştırma ve inovasyon alanlarında üniversitemizin sürdürülebilir büyümesini sağlamak için uzun vadeli önerileriniz nelerdir?**

Toplantıda paylaşılan görüşler, kurumsal gelişimin çok boyutlu, kanıta dayalı ve bağlamsal özellikleri dikkate alan bir yaklaşımla yürütülmesi gerektiğine dair ortak bir anlayışı yansıtmaktadır. Danışma Kurulu üyelerinin katkılarından elde edilen içerikler sistematik bir içerik analizine tabi tutulmuş ve aşağıda yer alan üç ana tema ve bunlara bağlı alt temalar çerçevesinde yapılandırılmıştır:

A. Küresel İnovasyon Ekosisteminde Konumun Güçlendirilmesi

- **A1. Stratejik Kaynak Dağılımı:** Başarısı kanıtlanmış bölüm ve araştırma gruplarına odaklanarak iç kaynakların etkin ve verimli kullanımı.
- **A2. Akreditasyon ve Kalite Standartları:** Ulusal ve uluslararası düzeyde akreditasyonların (ör. AVMA gibi) alınarak kurumsal saygınlık ve rekabet gücünün artırılması.
- **A3. Araştırma Etkisi ve Yatırım Getirisi (ROI):** Üniversite araştırmalarının yerel topluma katkısını ölçerek görünürlüğün artırılması.
- **A4. Ulusal Özgün Güç Alanları:** Türkiye'ye özgü sağlık ve bilim alanlarında (ör. Behçet hastalığı, tüberküloz) özgün akademik nişlerin oluşturulması.

B. Değişim Programlarının Etkinliğinin Artırılması

- **B1. Program Tasarımı ve Yapılandırma:** Disiplinlerarası, iki taraflı ve ortak derece programlarının yapılandırılması.
- **B2. Hedef Belirleme ve İzleme:** Yıllık öğrenci ve akademisyen değişimi için ölçülebilir hedefler koyulması ve sürecin izlenmesi.
- **B3. Karşılıklı Tanıma ve İkili Anlaşmalar:** Yurtdışındaki Türk akademisyenlerin akademik bağlantılarından yararlanarak sürdürülebilir iş birliklerinin kurulması.

C. Araştırma ve İnovasyonda Sürdürülebilir Büyüme

- **C1. Mentorluk ve Yeteneklerin Korunması:** Uluslararası akademisyenlerle mentorluk programları oluşturulması ve performansa dayalı destek mekanizmalarının geliştirilmesi.
- **C2. Disiplinlerarası Araştırma ve Altyapıların Ortak Kullanımı:** Fakülteler arası iş birliklerinin güçlendirilerek araştırma altyapılarının ortak kullanılması.

- **C3. Biyobankalar ve Örnekleme Altyapısı:** Küresel araştırmalara katılımı artırmak için biyobanka ve klinik örnek havuzu gibi kaynakların oluşturulması.
- **C4. Sistemsel Engeller ve Onay Süreçleri:** Etik kurul süreçleri gibi bürokratik engellerin azaltılarak araştırma süreçlerinin kolaylaştırılması

Tablo 1

Üniversitemizin Küresel İnovasyon Ekosistemindeki Konumunu Güçlendirmek İçin Atılması Gereken Adımlar

Ana Tema	Alt Tema	Danışmanlar /Katılımcılar	Katılımcı Görüşü
A. Küresel İnovasyon Ekosisteminde Konumun Güçlendirilmesi	▪ A1. Stratejik Kaynak Dağılımı	T2 - Martin Michel	Başarısı kanıtlanmış bölüm ve araştırma gruplarına odaklanarak iç kaynakların stratejik olarak yönlendirilmesi önerilmiştir. (Martin Michel)
	▪ A2. Akreditasyon ve Kalite Standartları	T3 - Levent Dirikolu	Eğitim kalitesini ve kurumsal saygınlığı artırmak için kurul onaylı programlar ve uluslararası akreditasyonların (ör. AVMA) başlatılması önerilmiştir. (Levent Dirikolu)
	▪ A3. Araştırma Etkisi ve Yatırım Getirisi	T1 - Kari Franson	Araştırmaların yerel topluma etkisinin ölçülerek uluslararası görünürlüğün artırılması gerektiği belirtilmiştir. (Kari Franson)
	▪ A4. Ulusal Özgün Güç Alanları	T6 - Gökhan Mutlu	Türkiye'ye özgü hastalıklar (ör. Behçet hastalığı, tüberküloz) üzerine odaklanarak küresel ölçekte özgün araştırma alanları geliştirilmesi ve biyobankaların kurulması önerilmiştir. (Gökhan Mutlu)

Tablo 1’de görüleceği gibi “Küresel İnovasyon Ekosisteminde Konumun Güçlendirilmesi” temasına yönelik yapılan değerlendirmelerde, danışmanların görüşleri dört alt başlık altında toplanmıştır.

İlk olarak, **A1. Stratejik Kaynak Dağılımı** alt temasında, üniversitenin mevcut kaynaklarını daha etkin kullanabilmesi için başarı düzeyi yüksek araştırma gruplarına odaklanması gerektiği vurgulanmıştır. Bu çerçevede, kaynakların tüm bölümlere eşit biçimde dağıtılması yerine, somut başarıları olan akademik birimlere öncelik verilmesi önerilmiştir (Martin Michel). Bu görüş, hem akademik çıktıların niteliğini artırma hem de kaynak kullanımında etkinlik sağlama açısından önemli bir strateji olarak öne çıkmaktadır.

İkinci alt tema olan **A2. Akreditasyon ve Kalite Standartları** başlığı altında ise, eğitim kalitesi ve kurumsal itibarı yükseltmek amacıyla uluslararası düzeyde geçerliliği olan akreditasyonların alınmasının gerekliliği dile getirilmiştir. Özellikle veterinerlik fakültesi özelinde AVMA gibi akreditasyonların hedeflenmesi gerektiği ifade edilmiştir (Levent Dirikolu). Bu yaklaşım,

üniversitenin dünya sıralamalarındaki görünürlüğü artırarak ve öğrenci tercihinde güven unsuru oluşturmak açısından stratejik bir adım olarak değerlendirilmektedir.

A3. Araştırma Etkisi ve Yatırım Getirisi başlığı altında yapılan değerlendirmelerde ise, yürütülen araştırmaların yalnızca akademik yayınlara değil, aynı zamanda toplumsal etkiye ve yatırım geri dönüşüne de odaklanması gerektiği vurgulanmıştır. Araştırma faaliyetlerinin yerel toplum üzerindeki etkisinin ölçülmesi ve bu etkinin görünür kılınmasının, üniversitenin uluslararası tanınırlığını artıracakları belirtilmiştir (Kari Franson). Bu bağlamda, araştırma performansının sadece sayısal çıktılarla değil, toplumsal fayda boyutuyla da değerlendirilmesi gerektiği öne sürülmüştür.

Son olarak, **A4. Ulusal Özgün Güç Alanları** alt temasında, Türkiye'ye özgü sağlık sorunlarına (ör. Behçet hastalığı, tüberküloz) odaklanan araştırmaların üniversiteye özgünlük kazandıracağı ifade edilmiştir. Bu kapsamda, biyobankaların kurulması ve nadir hastalıklar gibi Türkiye'ye has alanlarda uzmanlaşılması önerilmiştir (Gökhan Mutlu). Bu görüş, Ankara Üniversitesi'nin küresel bilimsel rekabette kendine has alanlar yaratma potansiyelini vurgulamakta ve stratejik konumlandırma açısından önemli bir perspektif sunmaktadır.

Tablo 2

Öğrenci ve Akademisyen Değişim Programlarını Daha Etkin Hâle Getirmek İçin Öneriler

Ana Tema	Alt Tema	Danışmanlar /Katılımcılar	Katılımcı Görüşü
B. Değişim Programlarının Etkinliğinin Artırılması	▪ B1. Program Tasarımı ve Yapılandırma	T5 - Faculty of Medicine Rep.	Tıp fakültesi gibi alanlarda ortak derece programları ve akademisyenlerin değişim süreçlerine dâhil olduğu yapılandırılmış programlar önerilmiştir. (Tıp Fakültesi Temsilcisi)
	▪ B2. Hedef Belirleme ve İzleme	T3 - Levent Dirikolu	Her yıl için öğrenci ve öğretim üyesi değişimi hedefleri belirlenmeli ve bu hedefler izlenmelidir. (Levent Dirikolu)

▪ B3. Karşılıklı Tanıma ve İkili Anlaşmalar	T4 - Asghar Zaidi	Yurtdışındaki Türk akademisyenler ile bağlantı kurularak karşılıklı değişim ve iş birliği programlarının geliştirilmesi önerilmiştir. (Asghar Zaidi)
---	-------------------	--

Tabl 2 Değişim Programlarının Etkinliğinin Artırılması temasına yönelik danışman görüşleri, programların daha sistematik, hedef odaklı ve uluslararası iş birliklerini önceleyen bir yapıya kavuşturulması gereğine işaret etmektedir.

İlk olarak, **B1. Program Tasarımı ve Yapılandırma** alt başlığı altında, özellikle tıp fakültesi gibi disiplinlerde çift diploma ve ortak derece programlarının geliştirilmesi, bu programlara akademisyenlerin aktif olarak dâhil edilmesi önerilmiştir (Tıp Fakültesi Temsilcisi). Bu yapılandırılmış değişim programlarının hem öğrencilerin hem de öğretim üyelerinin uluslararası akademik dolaşımını artıracığı, bu sayede üniversitenin küresel görünürlüğüne güçleneceği vurgulanmaktadır.

İkinci olarak, **B2. Hedef Belirleme ve İzleme** başlığı altında, öğrenci ve akademisyen değişimi konusunda nicel hedeflerin yıllık bazda belirlenmesi ve bu hedeflerin izlenebilir göstergelerle takip edilmesi gerektiği belirtilmiştir (Levent Dirikolu). Bu yaklaşım, değişim programlarının sadece bireysel inisiyatiflere bırakılmaması, kurumsal bir politika dâhilinde yürütülmesi gerektiği fikrine dayanmaktadır. Böylece programların etkinliği ölçülebilecek ve süreklilik kazanabilecektir.

Son olarak, **B3. Karşılıklı Tanıma ve İkili Anlaşmalar** alt temasında, özellikle yurtdışındaki Türk akademisyenler ve araştırmacılardan oluşan sistematik iş birliklerinin kurulmasının, üniversitenin uluslararası değişim kapasitesine önemli katkılar sunacağı ifade edilmiştir (Asghar Zaidi). Bu tür ilişkilerin, yalnızca öğrenci hareketliliğini değil, aynı zamanda akademik ortaklıkları ve projeleri de kapsayacak şekilde geliştirilmesi gerektiği vurgulanmaktadır. Bu öneri, üniversitenin uluslararası bağlarını güçlendirmek ve dış paydaşlarla sürdürülebilir ilişkiler kurmak açısından dikkate değer bir açılım sunmaktadır.

Tablo 3

Araştırma ve İnovasyon Alanlarında Üniversitemizin Sürdürülebilir Büyümesini Sağlamaya Yönelik Uzun Vadeli Öneriler

Ana Tema	Alt Tema	Danışmanlar /Katılımcılar	Katılımcı Görüşü
----------	----------	---------------------------	------------------

C. Araştırma ve İnovasyonda Sürdürülebilir Büyüme	▪ C1. Mentorluk ve Yeteneklerin Korunması	T7 - Mehmet A. Turan	Uluslararası akademisyenlerle mentorluk programları oluşturulmalı, destekler performansa dayalı verilmelidir. (Mehmet A. Turan)
	▪ C2. Disiplinlerarası Araştırma ve Altyapılar	T9 - Özcan Esen	Araştırma altyapılarının bölümler arası iş birlikleriyle kullanılmasının teşvik edilmesi önerilmiştir. (Özcan Esen)
	▪ C3. Biyobankalar ve Örneklem Altyapısı	T6 - Gökhan Mutlu	Küresel araştırma iş birliklerini güçlendirmek için biyobanka ve insan örneği depoları oluşturulmalıdır. (Gökhan Mutlu)
	▪ C4. Sistemsel Engeller ve Onay Süreçleri	T7 - Mehmet A. Turan	Etik kurul onaylarının yavaşlığı gibi bürokratik engellerin giderilmesi gerektiği vurgulanmıştır. (Mehmet A. Turan)

Tablo 3'te görüleceği gibi Araştırma ve İnovasyonda Sürdürülebilir Büyüme temasına yönelik değerlendirmeler, üniversitenin uzun vadeli gelişimini destekleyecek insan kaynağı politikaları, disiplinlerarası iş birlikleri ve teknik altyapının güçlendirilmesi yönünde yoğunlaşmaktadır.

İlk olarak, **C1. Mentorluk ve Yeteneklerin Korunması** alt başlığında, başarılı araştırmacıların desteklenmesi, genç akademisyenlerin deneyimli hocalarla eşleştirilerek mentorluk sisteminin kurulması ve desteklerin performans temelli verilmesi önerilmiştir (Mehmet Alparslan Turan). Bu öneri, yalnızca araştırma kapasitesini değil, aynı zamanda akademik üretkenliği artıracak yapısal bir kültürün geliştirilmesi açısından önem arz etmektedir.

İkinci olarak, **C2. Disiplinlerarası Araştırma ve Altyapılar** başlığı altında, üniversitede mevcut olan yüksek düzeydeki araştırma altyapısının daha fazla bilinir hâle getirilmesi ve farklı fakültelerin bu altyapılardan ortaklaşa faydalanmasının teşvik edilmesi gerektiği vurgulanmıştır (Özcan Esen). Bu öneri, araştırma olanaklarının sadece belirli alanlarla sınırlı kalmadan çok yönlü kullanılması sayesinde üniversite içi sinerjinin artırılabilmesine işaret etmektedir.

Üçüncü olarak, **C3. Biyobankalar ve Örneklem Altyapısı** teması kapsamında, üniversitenin bilimsel araştırma kapasitesini artırmak amacıyla biyobankaların kurulması ve insan örneklem altyapısının oluşturulması gerektiği belirtilmiştir (Gökhan Mutlu). Bu altyapı sayesinde, özellikle nadir hastalıklar gibi niş araştırma alanlarında üniversitenin uluslararası iş birliklerine katılımı ve proje üretme kapasitesi güçlenecektir.

Son olarak, C4. Sistemsel Engeller ve Onay Süreçleri başlığında ise etik kurul onaylarının zorluğu, bürokratik süreçlerin yavaş ilerlemesi gibi sistem düzeyindeki yapısal sorunlara dikkat çekilmiştir (Mehmet Alparslan Turan). Bu sorunların çözülmesi, araştırma süreçlerinin hızlandırılması ve araştırmacı motivasyonunun artırılması açısından kritik bir adım olarak değerlendirilmektedir. Bu bağlamda, üniversitenin sadece fiziksel değil yönetsel kapasitesini de gözden geçirerek geliştirmesi gerektiği ortaya konmuştur.

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Ankara Üniversitesi 2. Uluslararası Danışma Kurulu Toplantısı'nda dile getirilen görüşler, üniversitenin uluslararasılaşma, araştırma kapasitesi, eğitimde kalite ve değişim programları gibi kritik alanlarda sürdürülebilir stratejiler geliştirmesi gerektiğini ortaya koymuştur. Görüşler sistematik bir içerik analizine tabi tutulmuş ve üç ana tema ile bu temalara bağlı alt başlıklar etrafında yapılandırılmıştır.

A. Küresel İnovasyon Ekosisteminde Konumun Güçlendirilmesi başlığı altında, kaynakların başarıya dayalı stratejik dağılımı, uluslararası akreditasyonların alınması, araştırmaların toplumsal etki temelli değerlendirilmesi ve Türkiye'ye özgü sağlık alanlarında özgünleşmenin önemi vurgulanmıştır. Bu öneriler, üniversitenin yalnızca küresel sıralamalardaki yerini yükseltmekle kalmayıp aynı zamanda ulusal ihtiyaçlara cevap veren bir araştırma üniversitesi olmasını da desteklemektedir.

B. Değişim Programlarının Etkinliğinin Artırılması temasında, yapılandırılmış ortak programların oluşturulması, yıllık hedef belirleme ve izleme süreçlerinin sistematize edilmesi ve yurtdışındaki Türk akademisyenler ile ilişkilerin kurumsal düzeyde değerlendirilmesi gerektiği ifade edilmiştir. Bu bağlamda, değişim programlarının hem akademik dolaşımı artıracak hem de uluslararası iş birliklerine zemin hazırlayacak şekilde yeniden kurgulanması önerilmektedir.

C. Araştırma ve İnovasyonda Sürdürülebilir Büyüme temasında ise araştırmacıların desteklenmesi için mentorluk sistemleri kurulması, disiplinlerarası araştırma altyapısının paylaşılması, biyobankaların kurulması ve etik onay süreçlerinin hızlandırılması gibi sistemsel iyileştirmelere ihtiyaç duyulduğu öne sürülmüştür. Bu noktada, yapısal reformlar kadar araştırmacı destek mekanizmalarının da yeniden düzenlenmesi önerilmiştir.

SONRAKİ ADIMLAR

Danışma Kurulu üyelerinin sunduğu öneriler doğrultusunda aşağıdaki somut adımlar atılmalıdır:

1. Ankara Üniversitesi, mevcut öğrenci ve akademisyen değişim programları ile hedeflerine dair detaylı bilgileri dış danışmanlarla paylaşmalıdır.
2. Üniversite, iç ve dış fon kaynaklarına dair mevcut fırsatları danışmanlara sunmalı; fon mekanizmalarına erişimi kolaylaştırmalıdır.
3. Dış danışmanlar, üniversitenin küresel inovasyon ekosistemindeki konumunu iyileştirmek için yazılı öneri ve stratejik raporlar sunmalıdır.
4. Üniversite, yurtdışındaki Türk akademisyenlerle iş birliği programı oluşturmalıdır.
5. ABD üniversiteleri ile klinik eczacılık eğitimi alanında iş birliği fırsatları değerlendirilmelidir.
6. Üniversite, genç akademisyenleri kıdemli akademisyenlerle eşleştirecek bir mentorluk programı geliştirmelidir.
7. Araştırmalarda karşılaşılan etik onay gibi bürokratik süreçlerin iyileştirilmesi için etik kurulların işleyişi gözden geçirilmeli ve gerekirse yeniden yapılandırılmalıdır.
8. Üniversite, uluslararası kongreler düzenleyerek hem akademik görünürlüğünü artırmalı hem de iş birliklerini güçlendirmelidir.
9. Üniversiteye ait otellerin toplantı ve çalışma kampı amaçlı fiziki buluşmalar için danışmanlara açılması, yüz yüze iş birliğini artıracaktır.

Bu değerlendirmeler ışığında, Ankara Üniversitesi'nin mevcut stratejilerini yeniden gözden geçirerek danışman katkılarını politika ve uygulamalara dönüştürmesi, kurumsal kapasitesini güçlendirecek ve üniversitenin uluslararası alandaki rekabet gücünü artırılmasına katkı sağlayacaktır.