

GERÇEKLEŞTİREN

İLETİŞİM ARAŞTIRMALARI VE UYGULAMA MERKEZİ

MODERATÖR

Prof. Dr. Nuran YILDIZ

22-23 Ocak 2022

ANKARA ÜNİVERSİTESİ "ARAŞTIRMA POLİTİKASI" ARAMA/BULMA KONFERANSI SONUÇ RAPORU

“Üniversiteyi bütünleştiren bir toplantı oldu.”



SUNUŞ

Ankara Üniversitesi “Araştırma Politikası” Arama / Bulma Konferansı, 22-23 Ocak 2022 tarihleri arasında Ankara Vilayetler Evi’nde gerçekleştirilmiştir. 63 katılımcıyla sekiz masada, dört oturum şeklinde uygulanan konferans 1 moderatör, 3 koordinatör, 8 masa moderatörü, 8 masa raportörü ve 2 eğitmen olmak üzere 22 kişilik bir ekip tarafından yönetilmiştir.

Konferansa 19 fakülte (profesör, doçent, doktor öğretim üyesi ve araştırma görevlisi), Teknokent ve Teknoloji Transfer Ofisi, enstitü, araştırma merkezleri, uluslararası hakemli dergi editörleri, BAP ve lisansüstü öğrenci temsilcileri katılmıştır.
Konferansta katılımcı bir yöntem yürütülerek, her katılımcının bakış açısı alınmış ve sonuca aktarılmıştır.
Konferans sırasında ve sonrasında katılımcılar politikaların katılımcı bir yöntemle değerlendirilmesinden ve bütün görüşlerin dikkate alınmasından duydukları memnuniyeti belirtmişlerdir. Böylelikle arama / bulma konferansının temel hedeflerinden birisi olan “paydaşların işbirliğiyle sorun çözme” hedefi de gerçekleşmiştir.

SÜRECİN KISA AÇIKLAMASI

Birinci gün, katılımcıların otele girişlerinin ardından konferans motivasyonunun genel çerçevesi içerisinde, iki eğitmen öğretim üyesi eşliğinde “ekip ruhu ve takım çalışması” konulu bir drama çalışması yapılmıştır.

Ekip ruhunu güçlendiren drama çalışmasından sonra konferans Ankara Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Necdet ÜNÜVAR’ın konuşmasıyla başlamıştır. Prof. Dr. Necdet ÜNÜVAR konferansın amacı ve hedefini açıklayan bir konuşma yapmıştır. Bu konuşmada özetle şunları söylemiştir:

> *“Ankara Üniversitesi’nin araştırma üniversitesi kimliğini güçlendirecek adımlar atmamız gerektiğini hep konuştuk. Arama/ Bulma Konferansındaki amacımız da bunu yakalamak… Bunu bir başlangıç olarak kabul etmemiz lazım. Bir araya gelmek çok değerli bir şey…*
>
> *Bu konferans Ankara Üniversitesi’nin araştırma kimliğini güçlendirecek bir çalışmadır. Ben burada Rektör olarak bulunmaktan ziyade Ankara Üniversitesi’nin bir adım daha ileriye gitmesi için çabalayan bir birey olarak bulunuyorum...*
>
> *Fikirleriniz çok ama çok değerli. Her bir fikir, her bir öneri bizim ufkumuzu ve yolumuzu açacaktır. Bu çerçevede sizden önemli katkılar alacağımızı düşünüyorum. Her bir masada çok değerli tartışmalar olacağını biliyorum.*
>
> *Bu konferansları eğitim alanında da, topluma katkı alanında da yapacağız.*
>
> *Değerli hocalarımıza, tüm katılımcılarımıza teşekkür ediyorum.”*

Açılış konuşmasının ardından moderatör ve konferans sorumlusu Prof. Dr. Nuran YILDIZ hem çalışmanın yöntemini açıklayan hem de katılımcı motivasyonunu artıran bir konuşma gerçekleştirmiştir.

Öğle yemeği arasından sonra, katılımcılar konferans için hazırlanan salonda yerlerini almıştır. Salon “Arama / Bulma Konferansı” yöntemine uygun şekilde düzenlenmiştir. Hiyerarşiyi ortadan kaldırarak her bir katılımcı görüşünün önemine vurgu yapmak için sekiz yuvarlak masa hazırlanmış, her masaya renk isimleri verilmiştir: Mavi, Yeşil, Turuncu, Kırmızı, Sarı, Lacivert, Pembe, Mor.

Her masada kimlerin oturacağı kota ve eşit temsil dikkate alınarak belirlenmiştir. Masalarda katılımcıları modere eden sekiz araştırmacı, konuşmaları kayıt altına alan sekiz raportör bulunmuştur. Toplamda dokuz soruya cevaplar aranmış, tüm cevaplar kayda alınmıştır. Konferans öncesinde katılımcılara tartışılacak konularla ilgili referans metinler gönderilmiş, böylece katılımcıların konferansta tartışılacak konulara hazırlıklı gelmeleri sağlanmıştır.

Arama / Bulma Konferansı dört ana oturum ve bir sonuç oturumu şeklinde planlanmış ve uygulanmıştır.

Birinci oturumda bir, ikinci oturumda iki, üçüncü oturumda üç ve dördüncü oturumda üç sorunun cevapları aranacak şekilde düzenleme yapılmıştır. Salonda projeksiyonla her soru ekrana yansıtılmıştır. Masa moderatörleri tarafından da üçayak panolardaki kâğıtlara sorular not edilmiştir.

23 Ocak 2022 tarihinde saat 10.00’da, Prof. Dr. Nuran YILDIZ tarafından konferansın özet bilgilerinin paylaşıldığı sonuç oturumu, hava ve yol koşulları dikkate alınarak çevrimiçi olarak gerçekleşmiştir.

Konferans, Prof. Dr. Necdet ÜNÜVAR’ın kapanış ve teşekkür konuşmalarıyla tamamlanmıştır.

Konferans sonuçlarını içeren veriler ayrıntılı şekilde belirtilmiştir.

SONUÇLAR

ARAMA / BULMA KONFERANSI VERİLERİ

1.OTURUM

“Araştırma Politikası Oluşturma”

Ankara Üniversitesi “Araştırma Politikası” Arama/Bulma Konferansı’nın ilk oturumunda genel bir çerçevede Ankara Üniversitesi araştırma politikasının güncellenmesi amacıyla öncelikli alanlar tartışmaya açılmıştır.

Araştırma politikası “kurumun araştırma alanında doğru karar almasına rehberlik eden ilke, kural ve esaslar”[1] olarak tanımlanmaktadır. Kurumun “araştırmaya bakış açısını ve araştırma faaliyetlerinde izleyeceği ilkeleri ifade eden ve kurumun tamamında benimsenen”[2] bir araştırma politikasına sahip olması büyük bir öneme sahiptir.[1]

Bu bağlamda ilk oturumun ana konusu Ankara Üniversitesi araştırma politikası oluşturulurken önceliklerin belirlenmesine odaklanmaktadır.



[1] https://portal.yokak.gov.tr/makale/kurumun-arastirma-politikasi/
[1]https://portal.yokak.gov.tr/makale/kurumun-arastirma-politikasi/

Birinci oturumun sorusu ve elde edilen veriler, benzerler gruplandırılarak aşağıdadır:

1.1. Araştırma politikası oluşturulurken hangi önceliklere yer verilmelidir?

Ankara Üniversitesi “araştırma politikası” oluşturulurken öncelikli alanların belirlenmesi için sorulan soruya verilen cevaplar incelendiğinde **“araştırmalara destek sağlanması”**nın büyük bir farkla ilk sırada olduğu görülmektedir. Bu başlık altında yer alan ağırlığı en yüksek cevap ise “akademik çalışmalar için sürdürülebilir bütçe sağlanması”dır.

İkinci olarak belirlenen öncelik **“nitelikli araştırmacı / nitelikli araştırma”**dır. Katılımcıların önemli bir kısmı araştırma politikası oluşturulurken nitelikli araştırmacı sayısının artırılmasının öncelikli olduğunu vurgulamıştır.

“**Araştırmalara destek sağlanması”** ve **“nitelikli araştırmacı / nitelikli araştırma”** önceliklerini **“uluslararasılaşma”**, **“teşvik”**, **“veri sistemi”**, **“interdisipliner çalışmalar”**, **“toplumsal katkı”**, **“dış paydaşlar”**, **“atama-yükseltme kriterleri”** , **“genç araştırmacıların desteklenmesi”**, **“bilimsel araştırma projeleri”**, **“kurum kültürü**” ve **“merkezi araştırma labaratuvarları”** takip etmektedir.

Araştırma politikası önceliklerinlerinin arandığı soruya katılımcıların verdiği cevaplar sıklık oranlarına göre aşağıda listelenmektedir:

a) Araştırmalara Destek Sağlanması (169 Cevap)

-Akademik çalışmalar için sürdürülebilir bütçe sağlanması. (22 cevap)

-Bölgesel kalkınmaya katkı sunacak tematik çalışmaların teşvik edilmesi. (18 cevap)

-Tüm paydaşların araştırma yönetimine katkı sunabileceği bir yönetim modelinin geliştirilmesi. (16 cevap)

-Güncel, yerel, ulusal ve uluslararası araştırmaların desteklenmesi. (16 cevap)

-Akademik personelin “araştırmacı ve eğitimci” olarak sınıflandırılması ve desteklenmesi. (16 cevap)

-TTO tarafından proje yazma eğitimlerini vermesi ve fakülte temsilcilerinin aktif olarak çalışmasının sağlanması. (16 cevap)

-Araştırma görevlisi sayısının artırılması. (12 cevap)

-Araştırmacı ders yükünün azaltılması. (12 cevap)

-UBED destek miktarlarının artırılması ve TR dizindeki makalelerin de bu kapsamda yer alması. (8 cevap)

-Saygın ve prestijli olan yayın evlerine ait *open access* dergiler için yayın ücretlerinin kurumsal anlaşmalarla desteklenmesi. (8 cevap)



-Teknokent’in araştırmacıların karşılaştıkları zorluklar konusunda üniversiteye destek sağlaması. (8 cevap)

-Öğretim elemanlarının araştırma sürecinde ve sistemde yaşadığı sorunların tespit edilmesi. (8 cevap)

-Araştırma protokollerinin sadeleştirilmesi ve veri toplama zorluğunun giderilmesi (Hastane, poliklinik vb.). (4 cevap)

-Proje başvurularında ve sonraki süreçte bürokrasinin azaltılması. (2 cevap)

-Geleceğe yatırım yapan çalışmaların desteklenmesi. (1 cevap)

-Üniversitenin araştırmaya yönelik bir biriminin bulunması ve akademisyenlere yol göstermesi. (1 cevap)

-Lisans eğitimi için YÖK tarafından belirlenen sayının azaltılması. (1 cevap)

b) Nitelikli Araştırmacı/ Nitelikli Araştırma (64 Cevap)

-Nitelikli araştırmacıların seçilmesi ve sayılarının artırılması. (20 cevap)

-Araştırmacı sayısının ve araştırma niteliğinin artırılması ve devamlılığının sağlanması. (20 cevap)

-Öğrenme faaliyetlerinin ve eğitim faaliyetlerinin iyileştirilmesi için dijital becerilere sahip öğretim üyeleri olması. (8 cevap)

-Öğretim elemanlarının uluslararası yetkinliklere uygun olması. (8 cevap)

-Araştırma yapmayan öğretim elemanlarını teşvik edici politika geliştirilmesi. (8 cevap)

c) Uluslararasılaşma (55 Cevap)

- Alanında uzman yabancı araştırmacıların Üniversiteye davet edilerek iş birliği sağlanması. (16 cevap)

-Uluslararası saygın üniversite ve kurumlararası araştırmacı değişiminin desteklenmesi. (8 cevap)

- Bölgesel ve yerel çalışmaların desteklenerek uluslararasılaşmaya katılması. (8 cevap)

- Uluslararası lisansüstü eğitim programlarının açılması. (8 cevap)

- Araştırmaların uluslararası görünürlüğünü artıracak mekanizmaların hayata geçirilmesi. (8 cevap)

- Uluslararası proje başvuru sayısının artırılması, projeler için ekstra bütçe sağlanması ve akademisyenlere proje yazma eğitimlerinin verilmesi. (6 cevap)

- İnovasyon yapılarak üniversitenin uluslararası platformlarda adının duyurulması. (1 cevap)

d) Teşvik (54 Cevap)

-Araştırmacıların yapmış olduğu faaliyetlerin (toplumsal katkı, uluslararası/ulusal araştırma projeleri, öğrenci odaklı projeler vb.) maddi / manevi (plaket / başarı sertifikası verilmesi, üniversite sosyal medya hesaplarında duyurulması vb.) desteklenmesi.
(32 cevap)

-Araştırmacının akademik performansı değerlendirilerek üniversite tarafından sağlanan BAP bütçesinin artırılması. (22 cevap)

e) Veri Sistemi (46 Cevap)

-Üniversite araştırmacılarının, araştırma konularının ve araştırma imkanlarının güncel olduğu bir veri tabanının oluşturulması ve aktif olarak kullanımının sağlanması.
(34 cevap)

-Aynı konularda tezler verilmemesi için bir veri tabanı oluşturulması ve şeffaflık sağlanması. (12 cevap)

f) İnterdisipliner Çalışmalar (44 Cevap)

- Disiplinlerarası çalışmaların desteklenmesi ve özendirilmesi (25 cevap)

- Fakülteler ve bölümler arası ortaklaşa projeler yapılarak ortaklıkların artırılması. (11 cevap)

- Rektörlükte interdisipliner çalışmaları koordine eden bir birim oluşturulması. (8 cevap)

g) Toplumsal Katkı (41 Cevap)

-Toplumsal katkı faaliyetlerinin desteklenmesi (atama-yükseltme kriterlerinde yer alması). (17 cevap)

- Araştırmaların toplumsal ihtiyaca yönelik belirlenmesi. (12 cevap)

-Toplumsal katkının öneminin artırılması. (12 cevap)



h) Dış Paydaşlar (41 Cevap)

-Dış paydaşlar ile ilişkilerin geliştirilmesi. (12 cevap)

-Dış paydaşların ihtiyaçlarına göre ders müfredatlarının güncellenmesi. (12 cevap)

-Eğitim programlarının sektörün ihtiyaçları doğrultusunda iç ve dış paydaşların görüşleri alınarak yapılandırılması. (9 cevap)

-Özel sektör akademisyen ilişkisinde akademisyenin korunması. (8 cevap)

ı) Atama – Yükseltme Kriterleri (35 Cevap)

-Akademik atama kriterlerinin multidisipliner çalışmaların katkısının önemini vurgulayacak biçimde değişmesi ve kriterlerin makul seviyede tutulması. (19 cevap)

-Makale puanları değerlendirilirken yazar sayısı ve sırasının revize edilmesi ve sorumlu yazarın makale puanının tamamını alması. (8 cevap)

-Atama Kriterlerinin farklı fakülteler ve farklı bölümler için ayrı ayrı oluşturulması. (8 cevap)

i) Genç Araştırmacıların Desteklenmesi (35 Cevap)

-Genç akademisyenlere proje hazırlama ve makale yazımı ile ilgili eğitimler verilmesi. (8 cevap)

-Yeni yetişen akademisyenlerin önündeki engellerin (Kadro, eğitim ve mobbing vb.) kaldırılması. (8 cevap)

-Lisansüstü öğrencilerin desteklenmesi için bütçe oluşturulması. (10 cevap)

-Lisansüstü öğrencilere rehberlik edilmesi için mentörlük sisteminin kurulması. (8 cevap)

-Araştırma görevlilerinin motivasyonunun sağlanması. (1 cevap)

j) Bilimsel Araştırma Projeleri (28 Cevap)

-BAP destek miktarlarının artırılması. (16 cevap)

-Avrupa Birliği Projelerinin desteklenmesi. (8 cevap)

-BAP öğrenci odaklı projelerinin artırılması ve farkındalık oluşturulması. (4 cevap)

k) Kurum Kültürü (21 Cevap)

-Doktora sonrası araştırmacı kültürünün kurulması ve geliştirilmesi. (8 cevap)

-Personel Daire Başkanlığı'nda çalışan personellerin güler yüzlü olması ihtiyacı. (8 cevap)

-Lisansüstü öğrencilerin ve araştırma görevlilerinin kuruma aidiyetlerinin sağlanması ve buna yönelik planlamaların yapılması. (3 cevap)

-Üniversite içinde, araştırmanın sonuçlarından çok araştırma mantığının kavranması için bir araştırma kültürü ortamının sağlanması. (2 cevap)

l) Merkez Araştırma Laboratuvarları (11 Cevap)

- Üstün teknolojiye sahip cihazların bulunduğu ve tüm üniversite personelinin yararlanabileceği bir merkez kurulması. (11 cevap)

m) Diğer (54 Cevap)

-Araştırmaların sonunda ticarileştirme ve patentleme sürecinin dikkate alınması. (8 cevap)

-Üniversitemizin bilimsel dergilerinin kaliteli indekslere taşınması. (8 cevap)

- Akreditasyonu olan birimlerin öne çıkarılması. (8 cevap)

- Hizmet içi eğitim programlarının uygulanması. (8 cevap)

- Ulusal kalkınma planına göre bir vizyon belirlenmesi ve proje başvurularında esas alınması. Üniversitenin kâr edeceği alanlarını öncelikli alan olarak belirlemesi. (8 cevap)

- Araştırma üniversitesi olmanın anlamının tabana yayılması.
(5 cevap)

-Donanımlı dijital kütüphane kurulması ve ulaşımın kolaylaştırılması.
(3 cevap)

- Sosyal bilimlerde merkez kütüphane kaynaklarının güncellenmesi ve çevrimiçi kaynaklara ulaşım sağlanması.
(3 cevap)

- Üniversite içi simülasyon merkezi kurulması. (1 cevap)

- Mezun yeterliklerinin belirlenmesi için araştırma yapılması.
(1 cevap)

- Danışmanlık hizmetlerinin, etik ilke ve kurallarının tekrar tanımlanması. (1 cevap)



2.OTURUM

“Araştırma Politikası İçin Hedefler”

İkinci oturum Ankara Üniversitesi "araştırma politikası" nın hedefleri üzerine odaklanmaktadır. Öncelikle Ankara Üniversitesi mevcut araştırma politikasında yer alan hedeflerin sorun alanlarının tespit edilmesi hedeflenmiştir.

Ankara Üniversitesi mevcut araştırma politikasında beş hedef bulunmaktadır.

HEDEFLER

1. Türkiye’nin en iyi beş araştırma üniversitesinden biri olmak,

2. Araştırma sıralamaları açısından dünya genelinde en iyi 200 üniversite arasında yer almak,

3. Toplumsal ve ekonomik fayda yaratan araştırmalar üretmek,

4. Üretilen bilimsel bilgiyi ve bu bilgiyi ortaya çıkaracak olan araştırmaları dünya standartlarına çıkarabilmek için gerekli nitelikli insan kaynağını oluşturmak ve bu insan kaynağının devamlılığını sağlamak,

5. Girişimci ve Yenilikçi Üniversite Endeksi sıralamalarında üst sıralarda yer almak.

Mevcut araştırma politikası hedeflerindeki sorun alanları ortaya çıkarıldıktan sonra, oturumun ikinci sorusunda saptanan sorun alanlarına yönelik çözüm önerileri tartışılmıştır.

İkinci oturumun soruları ve elde edilen veriler benzerler gruplandırılarak aşağıdadır:

2.1. Araştırma politikası hedeflerinde yer alan maddelerin sorun alanları nelerdir?

İkinci oturumun ilk sorusunda mevcut araştırma politikasında bulunan hedeflerin sorun alanları tartışılmıştır. Ankara Üniversitesi mevcut araştırma politikasında beş madde bulunmaktadır. Katılımcıların beş maddeyle ilgili tespit ettikleri genel sorun alanları ağırlıklı olarak hedeflerin **“ölçülebilir ve özgün olmaması”**, **“nitelikli insan kaynağı eksikliği”**, **“hedeflerin genel ve birbirinin tekrarı niteliğinde olması”** ve **“hedeflerin uygulanmasında sorun olması”**dır.

Araştırma politikası beş maddelik mevcut hedefleri çerçevesinde değerlendirildiğinde ise, en fazla sorun alanının birinci hedef olan “Türkiye’nin en iyi beş araştırma üniversitesinden biri olmak” etrafında toplandığı görülmektedir.
Katılımcılar maddenin kendisinde sorun görmemiş ancak hedefe ulaşmayı engelleyen sorun alanlarını ortaya koymuştur. Bu sorun alanlarının başında “araştırma görevlisi sayısının ve teknik personel sayısının yetersiz olması” gelmektedir. Bunu “üniversitesinin makale dili kontrol servisinin bulunmaması” ve “saygın ve prestijli yayın evlerine ait *open access* dergiler için yayın ücretlerinin desteklenmemesi” takip etmektedir.

Araştırma politikası hedeflerinin sorun alanlarının arandığı soruya katılımcıların verdiği cevaplar sıklık oranlarına göre aşağıda listelenmektedir:

Genel Sorun Alanları

-Ölçülebilir ve özgün değildir. (8 cevap)

-Araştırma politikası hedefleri genel ve birbirin tekrarı niteliğindedir. (8 cevap).

-Hedeflerde değil, hedeflerin gerçekleştirilmesinde problem vardır. (8 cevap)

-Nitelikli insan kaynağının üniversitede istihdam edilmesine yönelik eksiklikler içermektedir. (8 cevap)

-Maddeler çok genel ifadeler ile yazılmıştır. Alanlar belirlenip spesifikleştirilmelidir. (5 cevap)

-Sosyal ve fen bilimleri gibi soyut alanlarda maddi kaygı gözetmek bilim insanlarını demotive etmektedir. (3 cevap)

1. Hedef ile İlgili Sorun Alanları

“Türkiye’nin en iyi beş araştırma üniversitesinden biri olmak”

a. Hedefe Ulaşmayı Engelleyen Sorun Alanları (238 cevap)

-Araştırma görevlisi sayısının ve teknik personel sayısının yetersiz olması. (45 cevap)

-Üniversitenin makale dili kontrol servisinin bulunmaması. (28 cevap)



-Saygın ve prestijli yayın evlerine ait *open access* dergiler için yayın ücretlerinin desteklenmemesi. (23 cevap)

-Lisans eğitimi için YÖK tarafından belirlenen sayının fazla olması. (20 cevap)

-Kadro devamlılığındaki sıkıntı (geçici kadro 50D). (16 cevap)

-İngilizce eğitim yükünün fazla olması. (10 cevap)

-Üniversitemizin bilimsel dergilerinin kaliteli indekslerde yer almaması. (8 cevap)

-Akademik veri sistemlerinde ve Google Scholar'da hesap açılmamaması, akademia hesaplarının güncellenmemesi. (8 cevap)

-Motivasyon ve ortak ruh eksikliği. (8 cevap)

-Kolektif çalışma kültürünün olmaması. (8 cevap)

-Araştırma ile ilgili olan kişilerin bilgisiz, bilgili olan kişilerin de ilgisiz olması. (8 cevap)

-Laboratuvarlarda güncel cihazların bulunmaması. Altyapı sorunları bulunması. Üniversitenin veri analiz merkezinin bulunmaması. (8 cevap)

-Araştırmacıyı teşvik eden unsurların yeterli olmaması, ödül mekanizmasının zayıf olması. (8 cevap)

-Yapılmak istenen araştırma ile ilgili üniversitedeki imkanların neler olduğunun bilinmemesi. (8 cevap)

-Meslek Yüksek Okulları için standartların bulunmaması. (8 cevap)

-Araştırma kültürünün lisans düzeyinde kazandırılamaması. (8 cevap)

-Dış ve iç paydaşların mali yardımları için mevzuatın bulunmaması. (8 cevap)

-Mali desteğin yeterli olmaması. (6 cevap)

-Doktora sonrası araştırmacı kültürünün gelişmemesi. (2 cevap)

2.Hedef ile İlgili Sorun Alanları

“Araştırma sıralamaları açısından dünya genelinde en iyi 200 üniversite arasında yer almak”

a. Hedefle İlgili Sorun Alanları (29 cevap)

-Hedef yüksek tutulmalı fakat ulaşılabilir olmalıdır. Tüm üniversite yerine belli fakülteler bu hedefi karşılamalıdır. (21 cevap)

-Hedef oluşturulurken oransal bir artış belirlenmelidir. (İlk 6 ayda yüzde 10 daha iyi bir sıralama gibi) Bunu yaparken sayısal verilerden faydalanılmalıdır. (8 cevap)

b. Hedefe Ulaşmayı Engelleyen Sorun Alanları (88 cevap)

- Araştırmacıların verilerinin doğru toplanamaması ve yansıtılamamasının araştırmacıya ekstra iş yükü oluşturması. (32 cevap)

- İlk 200 üniversitenin arasında olmanın gerekliliklerinin bilinmemesi. (16 cevap)

- Liyakat sistemine uyulmaması. (8 cevap)

- Akademik başarının ölçülmesindeki kriter ve standartlardaki değerlendirme hataları. (8 cevap)

- Yurt dışında çalışan araştırmacıların ülkemize kazandırılamaması. (8 cevap)

-Üniversitenin uluslararası tanınırlığının beklenen ölçüde olmaması. (8 cevap)

-Uluslararası burs desteklerinden yeterince yararlanılamaması. (8 cevap)

3.Hedef ile İlgili Sorun Alanları

“ Toplumsal ve ekonomik fayda yaratan araştırmalar üretmek”

a. Hedefle Ulaşmayı Engelleyen Sorun Alanları (48 cevap)

-Toplumun ihtiyaç ve sorunlarının bilinmemesi ve önemsenmemesi. (16 cevap)

-Bütçe ve altyapı eksikliği. (8 cevap)

-Üniversite–sanayi işbirliğinin topluma yönelik net mesajlar içermemesi. (8 cevap)

- Topluma katkı faaliyetlerinden maddi kazanç elde edilmemesi. (Üniversiteye dönebilecek ekonomik fayda ihmal edilmemeli. Bu anlayışın yerleşmesi gereklidir) (8 cevap)

- Araştırmanın ekonomik faydaya dönüşmesi için destek mekanizmaları olmaması. (Bir çalışmanın ticarileşmesinin gerekli olup olmadığını belirleyen bir birim olmalı) (8 cevap)



4.Hedef ile İlgili Sorun Alanları

“Üretilen bilimsel bilgiyi ve bu bilgiyi ortaya çıkaracak olan araştırmaları dünya standartlarına çıkarabilmek için gerekli nitelikli insan kaynağını oluşturmak ve bu insan kaynağının devamlılığını sağlamak.”

a. Hedefle Ulaşmayı Engelleyen Sorun Alanları (8 cevap)

- Yeniliklere açık, nitelikli insan gücünü üniversiteye çekilebilmeli. Nitelikli araştırmacıların ücretlerinin arttırılması. (8 cevap)

5.Hedef ile İlgili Sorun Alanları

“ Girişimci ve Yenilikçi Üniversite Endeksi sıralamalarında üst sıralarda yer almak.”

a. Hedefle İlgili Sorun Alanları (13 cevap)

-Hedefte belirtilen üst sıralar muğlak bir ifadedir. (8 cevap)

- Madde revize edilmelidir. (5 cevap)

b. Hedefle Ulaşmayı Engelleyen Sorun Alanları (2 cevap)

- Araştırma konularının belirlenmesinde öncelikli alanların duyurulmaması. (1 cevap)

- Lisansüstü eğitim tezlerinin araştırmayı desteklememesi, özendiriciliği olmaması. (1 cevap)

2.2. Saptanan sorun alanlarına yönelik çözüm önerileriniz nelerdir?

İkinci oturumun ikinci sorusunda Ankara Üniversitesi araştırma politikası hedeflerinde saptanan sorun alanlarına yönelik çözüm önerileri tartışılmıştır. Bu çerçevede en fazla çözüm önerisi "araştırma (akademik yayın/bildiri)" çerçevesinde gelmiştir. Katılımcıların çoğu "araştırmacıların makale yazmalarının, araştırma yapmalarının, yurtdışı kongrelere katılımlarının desteklenmesi ve teşvik edilmesini" bir çözüm önerisi olarak sunmuştur.

Araştırma başlığını "akademik ve idari personel" ile ilgili çözüm önerileri ve projelerle ilgili çözüm önerileri takip etmektedir. Araştırma politikası hedeflerine yönelik saptanan sorun alanlarına yönelik çözüm önerilerinin arandığı soruya katılımcıların verdiği cevaplar sıklık oranlarına göre aşağıda listelenmektedir:

a) Araştırma (Akademik Yayın/Bildiri) İle İlgili Çözüm Önerileri (177 Cevap)

-Araştırmacıların makale ve araştırma yapmalarının, yurtdışı kongrelerine katılımlarının desteklenip teşvik edilmesi. (36 cevap)

-Saygın ve prestijli yayın evlerine ait *open access* dergiler için yayın ücretlerinin kurumsal anlaşmalarla desteklenmesi, araştırmacıların teşvik edilmesi. (33 cevap)

-Profesörlerin de araştırma ekosistemi içerisinde aktif olarak görev almasının sağlanması. (32 cevap)

-Akademik makale yazımı eğitimi verilmesi, dil konusunda Yabancı Diller Meslek Yüksekokul'undan destek alınması. (24 cevap)

-Araştırma yönetim sisteminin kurulması. (12 cevap)

-Araştırmalarda kullanılan, satın alınmış materyallerin diğer araştırmacıların da kullanımına açılması, bakım onarım destekleri sağlanması. (8 cevap)

-Üniversitemiz bilimsel dergilerinin kaliteli indekslere taşınması için birim kurulması (şekilsellik, dil düzeltmesi vb.). (8 cevap)

-Akademik çalışmaların araştırma ilke ve esaslara uygun yapılması. (8 cevap)

-Akademik yayınların niteliğiyle ilgili popüler trendlerin (metaverse, toplum 5.0 vb.) takibi için pahalı teknolojilerin test edebileceği ortak merkezlerin kurulması. (8 cevap).

-UBED desteği evrak yükünün kolaylaştırılması, desteğin arttırılması. (8 cevap)



b) Akademik ve İdari Personel ile İlgili Çözüm Önerileri (160 Cevap)

-Mevcut araştırma görevlilerinin ve teknik personelin sayılarının arttırılması ve araştırmacıların ders yükü sayısının azaltılması. (58 cevap)

-Kadro devamlılığındaki sıkıntının giderilmesi (geçici kadro 50D) ve kadro gelme sürelerinin kısaltılması. (32 cevap).

-Akademik personelin araştırmacı ve eğitimci olarak sınıflandırılması. (27 cevap)

-Üniversite sıralamasında yükselmek için akademik personelle birlikte idari personelin de niteliğinin arttırılması. (8 cevap)

-Bilgi ve deneyim transferinin sağlanması için yurtdışından nitelikli araştırmacıların üniversitemize kazandırılması. (8 cevap)

-Nitelikli ve genç insan istihdamına yönelik burs ve özel teşvik sisteminin geliştirilmesi. (8 cevap)

-Akademisyen girişimciliğinin arttırılması. (8 cevap)

-Genç akademisyenlere proje hazırlama ve makale yazımı ile ilgili eğitimler verilmesi. (8 cevap)

-BAP proje kabul servisinin ingilizce bilmesi, idari personelin niteliğinin ve sayısının arttırılması. (3 cevap)

c) Proje Süreci İle İlgili Çözüm Önerileri (100 Cevap)

-Proje için bürokrasinin kolaylaştırılması ve proje koordinasyon birimlerinin oluşturulması. (24 cevap)

-BAP projelerinin sonuçlandırılması için yayın ve/veya bildiri şartı oluşturulması.Tüm proje çıktılarının takibinin yapılması. (18 cevap)

-TTO’nun proje yazma eğitimleri vermesi, fakülte temsilcilerinin aktif olarak çalışmasının sağlanması ve TTO tarafından araştırmacılar arasında bağlantı kurulması. (12 cevap)

-Araştırma yöntemleri dersinin araştırmacı kimliği baskın, farklı alanlarda çalışan birden fazla öğretim üyesi tarafından proje eğitimi esas alınarak verilmesi. (11 cevap)

-Reddedilen projelerin revizyonu aşamasında TTO’dan destek sağlanması. (8 cevap)

-Proje bütçelerinin döviz kuru karşısında korunması. (8 cevap)

-Araştırmacının akademik performansı değerlendirilerek üniversite tarafından sağlanan BAP bütçesinin arttırılması. (8 cevap)

-AB projelerinin takip edilerek aktifleştirilmesi. (5 cevap)

-Proje yazma atölyelerinin oluşturulması. (3 cevap)

-Desteklenen proje sayısının arttırılması. (2 cevap)

-Bilimsel araştırma projelerinde daha önce yürütücü olmamış araştırmacılara öncelik verilmesi. (1 cevap)

d) Lisans/ Lisansüstü Araştırmalara Yönelik Çözüm Önerileri (68 Cevap)

-Lisans öğrencilerine araştırma kültürünün öğretilmesi ve araştırma projelerine dahil edilmesi. (32 cevap)

-Lisansüstü tez yönetmeliğinde düzenlemeler yapılması (sosyal ve fen bilimlerinde ayrı ayrı düzenlemeler yapılması. Özellikle fen bilimlerinde tez ile ilgili SCI makale ve proje başvurusu zorunluluğunun getirilmesi). (9 cevap)

-Doktora programlarının niteliği ve sayısının arttırılması. (8 cevap)

-Tez konularının seçiminde sanayinin faydalanacağı konuların seçilerek TÜBİTAK ile işbirliğinin sağlanması. (8 cevap)

-Yükseklisans ve doktora programlarının İngilizce bölümlerinin açılarak, yabancı akademisyenlerin tez jürisinde olmasının sağlanması. (8 cevap)

-Lisans eğitimi için YÖK tarafından belirlenen öğrenci sayısının azaltılması. (3 cevap)

e) İşbirliği Sistemlerinin Kurulmasına Yönelik Çözüm Önerileri (61 Cevap)

-Uluslararası işbirlikli proje sayısının arttırılması, uluslararası uzmanların üniversiteye davet edilmesi ve uluslararası akademik dolaşımın teşvik edilmesi. (16 cevap)

-Türk Patent ile işbirliği sağlanarak, patent başvuru sürelerinin kısaltılması. Fikri mülkiyet hakları ile ilgili çalışma yapılması. (16 cevap)

-Dünya sıralamasında iyi durumda olan üniversitelerdeki araştırmacılar ile işbirliğinin desteklenmesi. (11 cevap)

-Ekonomik fayda sağlayan araştırmalar üretmek için üniversite-sanayi işbirliğinin arttırılması. (10 cevap)

-Genç araştırmacıların yurtdışında alanında öncü kurumlara gidebilmesi için maddi destek sağlanması, bu kurumlar ile ortak proje yapılmasının teşvik edilmesi. (8 cevap)

f) Veri Tabanı İle İlgili Çözüm Önerileri (38 Cevap)

-Araştırmacıların verilerinin doğru toplanması, eksiksiz yansıtılması ve veri sisteminin kolaylaştırılması. (16 cevap)

-Üniversite araştırmacılarının araştırma konularının ve araştırma imkanlarının güncel olduğu bir veri tabanının oluşturulması ve aktif olarak kullanımının sağlanması. (14 cevap)

-Akılcı, merkezi, kurumsal hafızaya uygun, kurumsal bilgi hafızasını tutan yapılanmalar kurulması. (8 cevap)

g) Atama Kriterleri İle İlgili Çözüm Önerileri (18 Cevap)

-Akademik atama kriterlerinin multidisipliner çalışmaların katkısının önemini vurgulayacak biçimde değişmesi ve kriterlerin makul seviyede tutulması. (10 cevap)

-Sosyal bilimler alanında atama ve yükseltme kriterlerinde, fakültelerin önerdiği dergilerin dikkate alınması. (8 cevap)



Diğer

-Mobbing komisyonunun farklı ünvanlara sahip öğretim üyelerinden oluşması ve tarafsız olmalarının sağlanması. (10 cevap)

-Sosyal sorumluluk projelerinin sayısının arttırılması ve topluma katkı sağlanması. (8 cevap)

-Bütçe kaynaklarının iyileştirilmesi ve doğru kullanılmasının sağlanması. (8 cevap)

-Üniversitenin anahtar performans göstergelerinin belirlenmesi ve izlenmesi. (8 cevap)

-Üstün teknolojiye sahip cihazların bulunduğu tüm üniversite personelinin yararlanabileceği bir merkez kurulması. (8 cevap)

-Takdir ve farkındalık mekanizması oluşturulması. (8 cevap)

-Danışmanlık sisteminin tüm paydaşları kapsayacak şekilde ele alınması. (8 cevap)

-Birimlerin kendi bütçesini yöneten iktisadi işletmeler haline dönüşmesi. (8 cevap)

-Hedeflerin gerçekçi, somut ve ulaşılabilir olması. (8 cevap).

-Yönergelerin her alana uygun olarak düzenlenmesi. (8 cevap)

-Üniversite mezunlar gününün kurgulanması, organize edilmesi, aidiyet duygusunun geliştirilmesi. (8 cevap)

3. OTURUM:

“Araştırma Politikası İçin Stratejiler ve Anahtar Göstergeler”

Üçüncü oturumda araştırma politikası için stratejiler ve anahtar göstergeler tartışmaya açılmıştır. Bu çerçevede öncelikle mevcut Ankara Üniversitesi araştırma poltikasında bulunan strateji maddelerine odaklanılmış ve uygun olmayan maddelerin tespit edilmesi istenmiştir.

Mevcut araştırma politikasında 17 strateji maddesi bulunmaktadır:

1. Ar-Ge ve yenilik destek programlarından alınan proje sayısının artırılması,

2. Ar-Ge ve yenilik destek programlarından alınan fon tutarının artırılması,

3. Öğretim elemanı başına Uluslararası endeksli dergilerde yayınlanan yayın ve atıf sayısının artırılması,

4. Yayın ve tezlere açık erişim yaklaşımı ile ulaşılmasını kolaylaştıracak mekanizmaların geliştirmesi,

5. Doktoralı mezun sayısının artırılması,

6. Sanayi ve uluslararası kuruluşlar ile ortak doktora programlarının tasarlanması,

7. Bilimsel Araştırma Projeleri (BAP) desteğiyle sistematik araştırmaların yapılmasının özendirilmesi,

8. Yurt içi ve yurt dışı araştırma destek fonlarına/programlarına katılımın artırılması,

9. Sanayi ile sağlıklı ve kalıcı işbirliklerinin geliştirilmesi,

10. Ar-ge ve yenilikçilik alanlarında ulusal ve uluslararası işbirliklerinin artırılması,

11. Girişimcilik ekosistemine oluşturmak amacıyla, Ön-kuluçka, Kuluçka ve Hızlandırıcı merkezlerinin kurulması,

12. Toplumsal fayda sağlayacak sosyal girişimcilik ve öğrenci girişimlerinin desteklenmesi,

13. Melek yatırımcılar, erken aşama girişim sermayeleri, yatırımcı birlikleri ve benzeri oluşumların TTO koordinasyonunda girişimcilerle buluşmalarını sağlayarak, etkileşimin artırılması,

14. Fikri Sınai Haklar, patent ve lisanslama konusundaki farkındalığın artırılması, ulusal ve uluslararası patent sayılarını artırarak, ticarileşme ve lisanslama çalışmalarının etkin yürütülmesi,

15. Sistematik araştırma projeleri için dış kaynakların alınması amacıyla tasarlanmış Üniversite içi kaynakların kullanıldığı mekanizmaları oluşturulması ve yürütülmesi,

16. Ar-Ge ve yenilik projelerinin başvuruları ve proje çıktılarının toplumsal faydaya dönüştürülmesi için akademisyenlere destek sağlanması,

17. Üniversite kaynaklarının ve altyapılarının daha verimli kullanılması için programların tasarlanması.

İkinci olarak araştırma politikasına eklenebilcek yeni strateji maddeleri tartışılmıştır. Katılımcılara yeni strateji maddeleri sorulmuştur.
Son olarak Ankara Üniversitesi'nin özgün yapısına uygun somut ve ulaşılabilir anahtar göstergelerin neler olabileceği tartışılmıştır.

Üçüncü oturumun soruları ve elde edilen veriler benzerler gruplanarak aşağıdadır:

3.1.Strateji metninden çıkarılmasının uygun olduğunu düşündüğünüz maddeler hangileri?

Üçüncü oturumun ilk sorusunda mevcut Ankara Üniversitesi araştırma politikası stratejilerinden çıkarılması uygun bulunan maddeler tartışılmıştır. Tartışmaların ağırlık sırasına göre yedinci, dördüncü ve beşinci maddelere odaklandığı görülmektedir.

Yedinci madde “Bilimsel Araştırma Projeleri (BAP) desteğiyle sistematik araştırmaların yapılmasının özendirilmesi”dir. Katılımcıların bir kısmı bu maddenin çıkarılması, bir kısmı ise revize edilmesini önermiştir. Bunun yanı sıra, “sistematik” sözcüğünün kalıdırılması, “akademik teşvik ve atama-yükseltme kriterlerinde BAP projelerinin kullanılması” önerilerinde bulunulmuştur.

Dördüncü madde “Yayın ve tezlere açık erişim yaklaşımı ile ulaşılmasını kolaylaştıracak mekanizmaların geliştirmesi”dir. Katılımcıların önemli bir kısmı bu maddenin çıkarılması gerektiğini söylemiştir. Aynı zamanda “yılın tezi, yılın danışmanı, en iyi araştırmacı gibi ödül mekanizmalarının oluşturulması” önerilmiştir.



Beşinci madde “Doktoralı mezun sayısının artırılması” dır. Katılımcılarının büyük bir kısmı bu maddenin revize edilmesi gerektiğini, sayı yerine kalite ve niteliğin vurgulanması gerektiğini söylemiştir.

Araştırma politikası strateji maddelerinin hangilerinin çıkarılması gerektiğine yönelik cevapların arandığı soruya katılımcıların verdiği cevaplar sıklık oranlarına göre aşağıda listelenmektedir:

Genel Yorumlar

-1, 2 ve 10. maddelerin revize edilerek tek bir maddeye indirilmesi. (17 cevap)

-Araştırma üniversitelerinin araştırma kapasitesi, araştırma kalitesi, etkileşim ve işbirliği kapsamındaki maddeleri sağlamak üzere maddelerin revize edilmesi (8 cevap)

-Strateji maddeleri hedeflere benzemektedir. Strateji nasılın cevabıdır, yolun nasıl gidileceğidir. Maddelerin yeniden yazılması gereklidir. (8 cevap)

1. Strateji Maddesi: “Ar-Ge ve Yenilik Destek Programlarından Alınan Proje Sayısının Artırılması”

-Bu maddenin çıkarılması. (8 cevap)

2. Strateji Maddesi: “Ar-Ge ve Yenilik Destek Programlarından Alınan Fon Tutarının Artırılması”

-Bu maddenin çıkarılması. (8 cevap)

3. Strateji Maddesi: “ Öğretim Elemanı Başına Uluslararası Endeksli Dergilerde Yayınlanan Yayın Ve Atıf Sayısının Artırılması”

-Bu maddenin “öğretim elemanı başına” ifadesi kaldırılarak revize edilmesi. (8 cevap)

-Maddeye ulusal endekslerin eklenmesi. (8 cevap)

4. Strateji Maddesi: “Yayın Ve Tezlere Açık Erişim Yaklaşımı İle Ulaşılmasını Kolaylaştıracak Mekanizmaların Geliştirmesi”

-Bu maddenin çıkarılması. (48 cevap)

-Tüm enstitülerde yılın tezi, yılın danışmanı, en iyi araştırmacı ödülü vb. özendirici ödül mekanizmaları oluşturulması. (8 cevap)

-Yayın ve tezlere ulaşılmasını kolaylaştıracak mekanizmaların geliştirilmesi. (8 cevap)

-Bu maddenin revize edilmesi. (3 cevap)

5. Strateji Maddesi: “Doktoralı Mezun Sayısının Artırılması”

-Doktoralı mezun sayısının artırılması yerine kalitenin ve niteliğin öneminin vurgulanarak revize edilmesi. (51 cevap)

-Orpheus etiketli doktoralı mezun sayısının arttırılması. (1 cevap)

6. Strateji Maddesi: “Sanayi ve Uluslararası Kuruluşlar İle Ortak Doktora Programlarının Tasarlanması”

- Bu maddenin çıkarılması. (8 cevap)

-YÖK’ün bu duruma izin vermemesi nedeniyle sanayi ve uluslararası kuruluşlar ile yapılacak çalışmalara engel oluşturacağından çıkarılması. (8 cevap)

-Kamu, özel ve uluslararası kuruluşlar ile sanayi, bilim ve kültür alanlarında ortak lisansüstü programların tasarlanması. (8 cevap)

7. Strateji Maddesi: “Bilimsel Araştırma Projeleri (BAP) Desteğiyle Sistematik Araştırmaların Yapılmasının Özendirilmesi”

- Bu maddenin çıkarılması. (24 cevap)

- Bu maddenin revize edilmesi. (14 cevap)

- Akademik teşvik ve atama-yükseltme kriterlerinde BAP projelerinin kullanılmasının sağlanması. (8 cevap)

- Metnin dilbilgisi açısından revize edilmesi. (8 cevap)

- Sistematik kelimesinin çıkarılması. (8 cevap)

- Projeler için destek alınması gereken yerlerin üniversite dışı kaynaklı (TÜBİTAK, AB v.b.) olması. (8 cevap)

- BAP bütçesinin özellikle Rektörlüğe bağlı ve daimi personeli bulunan merkez laboratuvar altyapılarının güçlendirilmesi için kullanılması şeklinde düzeltilmesi. (8 cevap)

8. Strateji Maddesi: “Yurt İçi ve Yurt Dışı Araştırma Destek Fonlarına/ Programlarına Katılımın Artırılması”

-Bu maddenin “Yurtiçi ve yurt dışı araştırma programlarına katılımın ve proje sayısı ve fon tutarının arttırılması” şeklinde düzenlenmesi. (8 cevap)



9. Strateji Maddesi: “Sanayi İle Sağlıklı ve Kalıcı İşbirliklerinin Geliştirilmesi”

- Bu maddenin “Sanayi ile sağlıklı ve kalıcı ilişkilerin ve ortak doktora programlarının geliştirilmesi” şeklinde revize edilmesi. (8 cevap)

- Bu maddede kullanılan “sanayi” kelimesi yerine akademik bir dil tercih edilmesi. Maddenin “Kamu, sanayi, yerel yönetimler, sivil toplum kuruluşları gibi dış paydaşlarla sürdürülebilir işbirliklerinin geliştirilmesi” olarak yeniden düzenlenmesi. (8 cevap)

-“Kamu” ve “diğer özel kuruluşlar” ifadelerinin eklenmesi. (8 cevap)

10. Strateji Maddesi: “Ar-Ge ve Yenilikçilik Alanlarında Ulusal ve Uluslararası İşbirliklerinin Artırılması”

- Bu maddenin çıkarılması. (8 cevap)

11. Strateji Maddesi: “Girişimcilik Ekosistemini Oluşturmak Amacıyla, Ön-Kuluçka, Kuluçka ve Hızlandırıcı Merkezlerinin Kurulması”

- Bu maddenin çıkarılması. (21 cevap)

- Bu maddenin revize edilmesi. (Zaten girişimcilik ekosistemi bulunmaktadır) (8 cevap)

12. Strateji Maddesi: “Toplumsal Fayda Sağlayacak Sosyal Girişimcilik Ve Öğrenci Girişimlerinin Desteklenmesi”

- Bu maddenin revize edilmesi. (16 cevap)

-Maddenin ikiye bölünmesi. (“Toplumsal fayda sağlayacak sosyal girişimler desteklenmeli” ve “öğrencilerin araştırma projelerine dâhil edilmesi desteklenmeli” şeklinde ikiye bölünmeli). (1 cevap)

13. Strateji Maddesi: "Melek Yatırımcılar, Erken Aşama Girişim Sermayeleri, Yatırımcı Birlikleri ve Benzeri Oluşumların TTO Koordinasyonunda Girişimcilerle Buluşmalarını Sağlayarak, Etkileşimin Artırılması"

- Bu maddenin revize edilmesi. (16 cevap)
- "Buluşma" ifadesi yerine "işbirliği"nin kullanılması. (8 cevap)

14. Strateji Maddesi: "Fikri Sınai Haklar, Patent ve Lisanslama Konusundaki Farkındalığın Artırılması, Ulusal Ve Uluslararası Patent Sayılarını Artırarak, Ticarileşme Ve Lisanslama Çalışmalarının Etkin Yürütülmesi"

- Bu maddeyle ilgili öneri bulunmamaktadır.

15. Strateji Maddesi: "Sistematik Araştırma Projeleri İçin Dış Kaynakların Alınması Amacıyla Tasarlanmış Üniversite İçi Kaynakların Kullanıldığı Mekanizmaları Oluşturulması Ve Yürütülmesi"

- Bu maddenin revize edilmesi. (8 cevap)
- "Sistematik" kelimesinin kaldırılması. (8 cevap)

16. Strateji Maddesi: "Ar-Ge ve yenilik projelerinin başvuruları ve proje çıktılarının toplumsal faydaya dönüştürülmesi için akademisyenlere destek sağlanması"

- Bu maddenin sosyal bilimleri de kapsayacak şekilde revize edilmesi ve proje yazımının da eklenmesi. (9 cevap)

17. Strateji Maddesi: “Üniversite Kaynaklarının Ve Altyapılarının Daha Verimli Kullanılması İçin Programların Tasarlanması”

- Bu maddenin revize edilmesi. (8 cevap)

- Programların önüne **‘disiplinler arası araştırma’** ibaresinin eklenmesi. (8 cevap)

3.2. Yeni strateji maddeleri önerileriniz nelerdir?

Üçüncü oturumun ikinci sorusunda katılımcılara yeni strateji maddeleri önerileri sorulmuştur. Katılımcılardan en çok lisanüstü araştırma, eğitim ve danışmanlık mekanizamaları ile ilgili öneriler gelmiştir. Lisansüstü eğitime yönelik strateji madddeleri önerilerini araştırma ve projeler ile ilgili strateji önerileri takip etmektedir.

Yeni araştırma politikası strateji maddelerinin arandığı soruya katılımcıların verdiği cevaplar sıklık oranlarına göre aşağıda listelenmektedir:



a) Lisansüstü Eğitim İle İlgili Stratejiler (103 cevap):

-Doktora mezun sayısının arttırılması ve doktora tezlerinden üretilen yayınların niteliğinin arttırılması. (31 cevap)

-Mezun takip sisteminin kurulması ve aktif olarak çalışmasının sağlanması. (16 cevap)

-Güçlü danışmanlığa yönelik strateji geliştirilmesi (yüksek lisans, doktora). (8 cevap)

-Lisansüstü akredite programların ve akredite merkezlerinin arttırılması. (8 cevap)

-Yurtdışına giden lisans ve lisansüstü öğrencilerin ve personelin takip edildiği sistemlerin geliştirilmesi ve ikili ilişkilerin kurulması. (8 cevap)

-Lisansüstü eğitim-öğretimin niteliğinin arttırılmasına yönelik uygulamaların hayata geçirilmesi. (Özel sektörle işbirliği, tematik doktora konularının belirlenmesi, öğrencilere dil desteği sağlanması, tezlerin fikri sinai hak konusunun tekrar gözden geçirilmesi) (8 cevap)

-Lisansüstü tezlerin Ar-Ge projelerine yönelik olması. (8 cevap)

-Doktora öğrencilerine doktora yeterlilik sınavı uygulanması yerine TÜBİTAK projeleri yazdırılması. (8 cevap)

-Multidisipliner doktora programlarının açılması. (8 cevap)

b) Araştırma İle İlgili Stratejiler (83 cevap):

-Öğretim elemanı başına düşen uluslararası endeksli dergilerde yayınlanan yayın ve atıf sayısının artırılması için nitelikli yayınevleri ile anlaşma yapılması ve makale ücretlerine destek verilmesi. (16 cevap)

-Araştırmaların araştırma merkezleri kurularak yürütülmesi. (8 cevap)

-Ar- Ge araştırmalarının arttırılması için TTO etkinliklerinin daha aktif hale getirilmesi ve TTO kadrolarının sürdürülebilirliğinin sağlanması. (8 cevap)

-Ar-Ge projelerinin başvuruları ve proje çıktılarının toplumsal faydaya dönüştürülmesi için akademisyenlere destek sağlanması için araştırma ofisine benzer bir birim kurulması. (8 cevap)

-Kişisel verilerin korunması, akademik etik ve etik kurula hangi çalışmalarda ihtiyaç olduğu konusunda farkındalık sağlanması. (8 cevap)

-Üniversite bünyesinde yapılmış araştırmalardan üretilen bilgilerin konferansa dönüştürülerek iç paydaşlara sunulması. (8 cevap)

-Erken akademisyenlik döneminde (doktora, dr. öğretim üyesi ya da doçentlik öncesi) üretilen çalışmaların (alınan projeler, üretilen yayınlar vb) daha çok kıymetlendirilmesi (dış kaynaklı projelere, BAP tarafından ek bütçe verilmesi vb). (8 cevap)

-Etik kurul üyeleri belirlenirlen etik kuralları benimsemiş kişilerin seçilmesi. (8 cevap)

-Yayın ve tezlere açık erişim yaklaşımı ile ulaşılmasını kolaylaştıracak mekanizmaların geliştirmesi ve sürdürülmesi. (8 cevap)

-Etik ilke ve kuralların yaygınlaştırılması, alt komisyonların aktif hale getirilerek sürdürülebilir hale getirilmesi. (3 cevap)

c) Projeler İle İlgili Stratejiler (64 cevap):

-Araştırmacılar için üniversite sayfasında bir portal/ platform oluşturulması ve bu platformda uzmanlık alanları ve araştırma projelerinin belirtilmesi. İhtiyaç halinde bu platformdan iletişim sağlanması. (8 cevap)

-TTO’nun üniversite altında (sadece Teknopark altında değil) anonim şirket olarak yapılandırılması. (8 cevap)

-Fikri mülkiyet havuzu oluşturulması. (8 cevap)

-Bilimsel araştırma projelerine başvuru koşullarının kolaylaştırılması ve proje yazım eğitimlerinin arttırılması. (8 cevap)

-Sistematik araştırma projeleri için dış kaynakların alınması amacıyla tasarlanmış üniversite içi kaynakların kullanıldığı mekanizmaların oluşturulması ve yürütülmesi için birimler kurulması. Nitelikli, yetkin, dil bilen, proje tecrübesi olan ekiplerin istihdam edilmesi. (8 cevap)

-Üniversite kaynaklarının ve altyapılarının daha verimli kullanılması için her şeyin kayıt altına alındığı ortak bir veri merkezi kurulması. (8 cevap)

-Digital dönüşüm koordinasyonunun etkinliğinin arttırılması. (8 cevap)

-Nitelikli proje (uluslararası, öncelikli alanlar, nitelikli doktora tez projeleri ve multidisipliner vb. çalışmalar) üreten akademisyenlerin teşvik edilmesi. (8 cevap)

d) Bütçe İle İlgili Stratejiler (40 cevap):

-Varlık yönetim sisteminin (beşeri kaynak ve cihaz alt yapısı) hayata geçirilmesi. (8 cevap)

-Uluslararası işbirliği anlaşmalarına üniversitenin fon ayırması. (8 cevap)

-İdari ve ekonomik oranının akademik personel yönünde iyileştirilmesi. (8 cevap)

-Ar-Ge çalışmalarının artttırılması için dış kaynaklı proje yüzdesinin belli bir yüzdesi kadar akademik personele teşvik verilmesi. (8 cevap)

-Araştırma laboratuvarlarında bakım onarım bütçesinin artırılması. (8 cevap)

e) Araştırmacılar İle İlgili Stratejiler (36 cevap)

-Çalışan ve çalışmayan akademik kadronun tespit edilmesi. (10 cevap)

-Bilimsel araştırma yetkinliğinin arttırılması. (8 cevap)

-Araştırma ve yayın potansiyeli yüksek nitelikli yabancı veya yerli akademisyen istihdamına yönelik çalışmalar yapılması. (8 cevap)

-Mevcut akademik personelin mesleki gelişimini arttırıcı sürekli eğitimlerin yapılması. (8 cevap)

-Araştırmacı insan gücünün arttırılmasına yönelik madde eklenmesi. (2 cevap)



f) Dış Paydaşlar İle İlgili Stratejiler (40 cevap):

-Meslek odaları ile işbirliği geliştirilmesi. (8 cevap)

-Dış paydaşlar ile işbirliği ve etkileşimin arttırılması. (8 cevap)

-Ekonomik ve toplumsal katkı sağlanması. (8 cevap)

-Yeni ve farklı işbirlikleri geliştirilmesi, dış paydaş tanımının detaylandırılması ve meslekler arası eğitim, disiplinler arası simülasyon eğitimlerinin hedeflenmesi. (OSCE Medical Roleplay) (8 cevap)

-Dış paydaşlarla işbirliği için birimler oluşturulması, var olan mekanizmaların güçlendirilmesi. Teknik ve idari destekler ve özendirici uygulamalarla katılımın artırılması. (8 cevap)

g) Toplumsal Katkı İle İlgili Stratejiler (32 cevap)

-Toplumsal katkı faaliyetlerinin desteklenmesi ve araştırmacıların bu yönde teşvik edilmesi. (8 cevap)

-Toplumsal fayda sağlayacak sosyal girişimcilik ve öğrenci girişimlerinin desteklenmesi için lisans öğrencilerinin araştırmaya katılımlarının desteklenmesi. (8 cevap)

-Üniversitenin araştırma ve insan kaynağı varlığını, toplumun ihtiyaçları doğrultusunda kullanabileceği araştırma seçeneklerinin belirlenmesi. (8 cevap)

-Güncel toplumsal sorunlara (kadına şiddet, uyuşturucu bağımlılığı, musilaj vb.) yönelik projelerin desteklenmesi. (8 cevap)

h) Teşvik/ Ödül ile İlgili Stratejiler (16 cevap)

-YÖK burslarına ek destek ve teşvik verilmesi. (8 cevap)

-Ar-Ge araştırılmalarının arttırılması için akademik personelin motivasyonunun arıtılması ve her öğretim üyesinin BAP dışı bir proje başvurusu yapması için teşvik edilmesi. (8 cevap)

ı) Teknik ve İdari Personel ile İlgili Stratejiler (16 cevap)

-Araştırmaya yönelik teknik ve idari destek hizmetlerinin geliştirilmesi. (8 cevap)

-Araştırmaya yönelik bürokrasinin azaltılması. (8 cevap)

Diğer

-Açık inovasyon, teknolojik dönüşüm rekombinant inovasyon için farkındalık sağlanması. (3 cevap)

3.3. Ankara Üniversitesi için en az 5 en fazla 10 olmak üzere somut ve ulaşılabilir anahtar göstergelerinizi belirleyiniz.

Üçüncü oturumun son sorusunda Ankara Üniversitesi'nin özgün yapısına uygun somut ve ulaşılabilir anahtar göstergeler aranmıştır. Katılımcıların en sıklıkla ifade ettikleri anahtar gösterge "Öğretim üyesi başına patent başvuru, faydalı model ve tasarım sayısı"dır.

Bu göstergeyi, "Öğretim üyesi başına en yüksek % 10'luk dilimde yayımlanmış makale sayısı", "Sanayi ve endüstriyle ortak proje sayısı", "Öğretim üyesi başına yürütülen/tamamlanan dış kaynaklı disiplinlerarası proje sayısı" ve "Nitelikli mezun doktora öğrenci sayısı" takip etmektedir.

Anahtar göstergelerin arandığı soruya katılımcıların verdiği cevaplar sıklık oranlarına göre aşağıda listelenmektedir:

Önerilen anahtar göstergeler;

- Öğretim üyesi başına patent başvuru, faydalı model ve tasarım sayısı. (33 cevap)

- Öğretim üyesi başına en yüksek % 10'luk dilimde yayımlanmış makale sayısı (32 cevap)

- Öğretim üyesi başına en yüksek % 10'luk dilimde atıf alan makale sayısı. (24 cevap)

- Sanayi ve endüstriyle ortak proje sayısı. (24 cevap)

-Öğretim üyesi başına yürütülen/tamamlanan dış kaynaklı disiplinlerarası proje sayısı. (24 cevap)

- “Nitelikli” mezun doktora öğrenci sayısı. (24 cevap)

- TÜBİTAK/Dış kaynaklı proje sayısının, toplam proje sayısına oranı. (16 cevap)

- Öğretim üyesi başına yürütülen/tamamlanan uluslararası disiplinler arası proje sayısı (16 cevap)

- Destek sağlanan TUBİTAK 1001 ve AR-GE proje sayısı (16 cevap)

- Öğretim üyesi başına yürütülen/tamamlanan uluslararası disiplinler arası projelerin bütçesi. (16 cevap)

- Doktora öğrenci sayısının, toplam öğrenci sayısına oranı. (16 cevap)

- Disiplinlerarası çalışma sayısı. (11 cevap)

- Öğretim üyesi başına düşen Q1-Q2 yayın sayısı. (8 cevap)

- Öğretim üyesi başına düşen Q1-Q2 atıf sayısı. (8 cevap)



- Öğretim üyesi başına düşen yayın sayısı. (8 cevap)

- Öğretim üyesi başına düşen atıf sayısı. (8 cevap)

- Her bir fakültedeki öğretim üyesi başına H indeksi sıralamasına giren öğretim üyesi sayısı. (8 cevap)

- Uluslararası nitelikte yapılan yıllık sempozyum/kongre sayısı. (8 cevap)

- *Web of science* indeksiyle dünya sıralamasında ilk 10 bin sıralamasına giren öğretim üyesi sayısı. (8 cevap)

- Disiplinlerarası yapılan projelerin sayısı. (8 cevap)

- Sosyal bilimlerde proje sayısı. (8 cevap)

- Araştırmaya ayrılan bütçenin, toplam bütçeye oranı. (8 cevap)

- Üniversite laboratuvarlarında dış paydaşlara sunulan Ar-Ge hizmet sayısı (araştırma ve geliştirme ayrı göstergeler olabilir). (8 cevap).

- Üniversite laboratuvarlarında sunulan Ar-Ge hizmet tutarı (araştırma ve geliştirme ayrı göstergeler olabilir). (8 cevap)

- Üniversitenin özkaynaklarından Ar-Ge'ye ayırdığı bütçe. (araştırma ve geliştirme ayrı göstergeler olabilir). (8 cevap)

- Dış paydaşlara sunulan hizmetler karşılığında elde edilen bütçe. (8 cevap)

- Dış fonlardan üniversiteye kazandırılan proje bütçesi. (8 cevap)

- Lisansüstü eğitim programı sayısı. (8 cevap)

- Lisansüstü interdisipliner eğitim programı sayısı. (8 cevap)

- Araştırma projelerine dahil edilen doktora öğrenci sayısı. (8 cevap)

- Kamu, özel ve uluslararası kuruluşlar ile sanayi, bilim ve kültür alanlarında yürütülen ortak lisansüstü programların sayısı. (8 cevap)

- Bilimsel gelişmeleri takip ederek açılan yeni programların sayısı. (8 cevap)

- Teknokent'teki öğretim üyesi şirket sayısının, toplam şirket sayısına oranı. (8 cevap)

- Girişimci, yenilikçi üniversiteler sıralamasındaki konum. (8 cevap)

- Teknokent'te kurulu öğretim üyesi şirketi sayısı. (8 cevap)

- Uluslararası öğrencilerin tüm öğrencilere oranı. (8 cevap)

- Toplumsal katkı ve toplumsal ihtiyaç giderici sosyal sorumluluk proje sayısı. (8 cevap)

- Uluslararası akredite olmuş anabilimdalı sayısı. (8 cevap)

- Öğretim üyesi başına düşen digital okur-yazarlık sertifikası sayısı. (8 cevap)

- Kapasite (atıf sayısı, bilimsel yayın sayısı) ve kalite kapsamlı çalışmalar göz önüne alınması. (8 cevap)

- Yayınların ve atıfların kalitesi için alan bazlı spesifik kriterler belirlenmesi. (8 cevap)

- Anahtar göstergelerin sosyal bilimleri kapsaması. (4 cevap)

- Doktora alt yapı projeleri sayısı. (2 cevap)

4.OTURUM

"Araştırma Politikası ve Hedeflerinin Gerçekleştirilmesi"

Arama/Bulma Konferansının son oturumunda Ankara Üniversitesi araştırma politikasının ve hedeflerinin gerçekleştirmek için paydaşlara düşen sorumluluklar tartışmaya açılmıştır.

Üç sorudan oluşan dördüncü oturumda politika ve hedeflerin gerçekleştirilmesinde üniversite yönetimine, öğretim elemanlarına ve dış paydaşlara düşen sorumluluklar ele alınmıştır.

Dördüncü oturumun soruları ve elde edilen veriler benzerler gruplanarak aşağıdadır:

4.1. Araştırma politikası ve hedeflerinin gerçekleştirilmesi için üniversite yönetimi ne yapmalıdır?

Araştırma politikasının ve hedeflerinin gerçekleştirilmesi için üniversite yönetiminden beklentiler “proje”, “araştırma”, “öğretim üyeleri”, “atama/yükseltme kriterleri”, “teşvik”, “iş birliği”, “idari personel”, “lisans ve lisanüstü eğitim”, “veri yönetimi/kaynak yönetimi”, “diğer” başlıkları altında toplanmaktadır.

Üniversite yönetiminden beklenenlerin arandığı soruya katılımcıların verdiği cevaplar sıklık oranlarına göre aşağıda listelenmektedir:

a) Projeler:

-Bilimsel araştırmaların başvuru aşaması ve proje sürecinde bürokatik ve teknik destek ekiplerinin oluşturulması. (24 cevap)

-BAP bütçesinde lisansüstü öğrencilere burs kaleminin açılması. (10 cevap)

-Proje ortağı bulunması ve altyapı hakkında bilgi sahibi olunması amacıyla disiplinlerarası projeler için dijital platform oluşturulması. (8 cevap)

-BAP biriminin yeniden yapılandırılması (BAP proje süreçlerinin TÜBİTAK projelerine benzer şekilde düzenlenmesi için YÖK’e öneride bulunulması). (8 cevap)

-BAP bütçelerinin arttırılması. (8 cevap)

-Projelerin kurum hisse paylarının gerektiğinde proje sahibi araştırmacılar tarafından kullanılmasının sağlanması. (8 cevap)

-Genç akademisyenlere BAP desteği konusunda öncelik verilmesi. (8 cevap)

-TTO'nun projelerle ilgili akademisyenlere yardımcı olması. (10 cevap)

b) Araştırma (Yayın/Bildiri):

-Makale yazma destek ofisinin kurulması. (24 cevap)

-UBED desteklerinin arttırılması ve hizmet alımlarında da kullanılabilmesi (16 cevap)

-Saygın ve prestijli yayınevlerinin *open access* dergileri için anlaşmalar yapılarak maddi destek sağlanması. (16 cevap)

-Yönetimin araştırma süreçlerini izlemesi ve iyileştirmesi. (8 cevap)

-UBED başvuru sisteminin yalınlaştırılması ve üst limitin esnek hale getirilmesi. (8 cevap)



-Araştırma birimleri arasında koordinasyonu sağlayacak üst yapının oluşturulması. (8 cevap)

-Farklı bilim alanlarında yayın yapma kapasitesinin farklı olduğunun dikkate alınması. (8 cevap)

-Üniversitenin süreli yayınları için profesyonel destek (web sayfası tasarımı, ingilizce ve istatistik editörlüğü) sağlanması. (8 cevap)

-Üniversite içerisindeki ingiliz dili edebiyatındaki makaledeki dil düzeltmelerinin yapan bölümün ücretsiz ya da daha uygun ücretli olması. (8 cevap)

-Araştırmaların kesintisiz yapılabilmesi için cihaz, ekipman vb. aletlerin bakımlarının düzenli olarak yapılması. (3 cevap)

c) Öğretim Üyeleri:

-Akademisyenlerin araştırmacı ve eğitimci olarak ayrı sınıflarda kategorize edilmesi. (16 cevap)

-Araştırma görevlisi sayısının arttırılması. (16 cevap)

-Öğretim üyesinin üzerindeki araştırma ve ders yükü gözetilmesi (uzmanlık ve tez hariç). (16 cevap)

-Öğretim üyelerinin görev tanımlarınının belirlenmesi (Araştırmaya ayırdığı süre boyunca diğer görevlerinin saatlerinin düzenlenmesi). (8 cevap)

-Öğretim elemanı başına düşen lisans öğrenci sayısının ulusalararası normlara göre düzenlenmesi. (8 cevap)

-100/2000 programına dahil olan öğrenci ve akademisyenlere ek olanaklar sağlanması. (8 cevap)

-Akademik personelin yaşadığı sorunları çözebilecek bir birim kurulması. (8 cevap)

-Öğretim üyelerine yönelik hizmet içi eğitimlerin arttırılması. (2 cevap)

d) Atama/Yükseltme Kriterleri:

-Atama yükseltme kriterlerinin ARGE, tüm TÜBİTAK projelerini ve toplumsal katkı faaliyetlerini de içerecek şekilde güncellenmesi. (24 cevap)

-Yayın kriterlerinin güncellenmesi. (8 cevap)

-Üniversitenin farklı disiplinlere ait birimlerinin kendi dinamikleri gözetilerek kriterler, destek ve teşvikler oluşturulması. (8 cevap)

-Atama kriterlerinde kadın akademisyenler için ek düzenleme yapılması. (8 cevap)

-Araştırma görevlisi ve öğretim görevlilerinin de öğretim üyeliğine yükselmesinin içerden yükseltme olarak değerlendirilmesi. (4 cevap)

-Tıp fakültesinde atama kriterlerinin arttırılması (1 cevap)

e) Teşvik:

-Özellikle profesör kadrosunda olan akademisyenlerin araştırmaya teşvik mekanizmalarının geliştirilmesi. (24 cevap)

-Öğretim elemanlarının motivasyonunu artırılması (Kadro verilmesi, maddi ödeneklerin verilmesi, teknik destek sağlanması (bilgisayarların güncellenmesi). (16 cevap)

-Uluslararası yayınlara verilen teşvik ve desteğin artırılması. (10 cevap)

-Performans odaklı teşvik sisteminin kurulması. (8 cevap)

-Temel bilimlere dair çalışmaların maddi olarak desteklenmesi. (8 cevap)

-Teşvik mekanizmalarının artırılması. (8 cevap)

-Q3 ve Q4 dergilerinde yapılan yayınların da teşvik edilmesi. (8 cevap)

-Ar-Ge yönü güçlü akademisyenlere teşvik mekanizmalarının hayata geçirilmesi. (8 cevap)

-Desteklenecek öncelikli konuların belirlenmesi, duyurulması ve denetlenmesi konusunda yönetimin aktif rol alması. (8 cevap)

-Araştırmacıların yurtdışı kongrelerine katılımlarının desteklenip teşvik edilmesi. (8 cevap)

-Başarılı araştırmacıların yapmış olduğu faaliyetlerin maddi/manevi (plaket/başarı sertifikası verilmesi, üniversite sosyal medya hesaplarında duyurulması vb.)desteklenmesi. (8 cevap)

f) İşbirliği:

-Dış paydaşlarla iş birliğinin tesis edilmesinde sağlanacak gerekli altyapının oluşturulması. (8 cevap)

-Uluslararası işbirliğinin artırılması için nitelikli insanların desteklenerek dönemsel eğitimlerin sağlanması. (8 cevap)

-Sertifika programlarının oluşturulması ve online eğitim platformlarıyla işbirliğinin sağlanması. (8 cevap)



-Uluslararası yetkinliği yüksek araştırmacılarla iletişim kurulması, gerekirse üniversitemizde belli sürelerde çalışmasının sağlanması. (8 cevap)

-Üniversitemizden mezun ve uluslararası saygınlığı olan araştırmacılarla iletişim kurulması, genç araştırmacılarla buluşturulması. (8 cevap)

-Üniversitenin yapmış olduğu protokollerin ilgili fakülteler ile paylaşılması. (2 cevap)

g) İdari Personel:

-Teknik personel istihdamının artırılması. (16 cevap)

-İdari kadroda bulunan öğretim elemanlarının özlük haklarında düzenleme yapılması. (10 cevap)

-AR-GE'ye yönelik lojistik ve teknik destek birimlerinin personel eksikliğinin giderilmesi. (8 cevap)

-İdari personel verimliliğinin arttırılması, hizmet içi eğitimlerle desteklenmesi. (8 cevap)

-Özlük haklarında liyakat ve adalet ilkelerinin esas alınması. (8 cevap)

-Rektör yardımcılarının kurum içerisinden daha önce dekanlık vb. idari görevlerde bulunmuş kişilerden olması. (8 cevap)

-Araştırmaların yapılabilirliğini sağlayacak birimler için yeterli sayıda ve nitelikli personel istihdamının sağlanması. (8 cevap)

-İç denetim biriminin işlevsel çalışması. Birimlerin faaliyet raporlarının işlevselliğinin arttırılması ve sürdürülebilirliğinin sağlanması. (8 cevap)

-Akademik kadroların ve yardımcı personel kadrolarının rasyonel biçimde tahsis edilmesi ve sürecin şeffaflığının sağlanması. (8 cevap)

-Yardımcı personelin niteliğinin artırılması. (8 cevap)

-Nitelikli personel istihdamı için düzenlemelerin yapılması. (8 cevap)

-Hizmet alımı potansiyeli olan cihazlar için uzman personelin istihdamı (ODTÜ, UNAM merkezi gibi). (7 cevap)

h) Lisans ve Lisansüstü Eğitim:

-Lisans öğrenci sayısının azaltılması. (8 cevap)

-Doktora öğrencilerinin, tez savunmasından önce tezden üretilen makalelerinin SSCI ya da SCI indekslerinde taranan dergilerde kabul edilmesi şartının oluşturulması. (8 cevap)

-Lisans ve lisanüstü öğrencilerinin ders işleyişinde rol alarak genç araştımacı sayısının artmasının teşvik edilmesi. (8 cevap)

-Lisansüstü öğrencilerin mezun olabilmeleri için Ankara Üniversitesi adresli yayınlarının değerlendirilmesi. (8 cevap)

-Öğrencilerin staj yapabilmeleri için devlet kurumlarıyla protokollerin yapılması. (8 cevap)

-Eğitim ilkelerinde araştırma kültürüne yer verilmesi için düzenleme yapılması. (8 cevap)

-Lisanüstü programlarda araştırma metadolojisi dersinin zorunlu hale getirilmesi. (8 cevap)

ı) Veri Yönetimi/Kaynak Yönetimi:

-Veri yönetim sisteminin hayata geçirilmesi. (24 cevap)

-Kullanılmayan kaynakların (demirbaş vb.) kullanılabilmesi için bir mekanizma oluşturulması. (16 cevap)

-Mezun bilgi sistemlerinin kurulması ve aktif biçimde işletilmesinin sağlanması. (16 cevap)

-Araştırma yönetim sistemlerinin kurulması. (8 cevap)

-Bilimsel faaliyet verilerinin düzenli olarak (etkinliğin gerçekleştiği ay içinde) kayıt altına alınması ve ilgili birimlere bildirilmesi. (8 cevap)

-Bütçe kaynaklarının artırılması ve etkin kullanımının sağlanması. (8 cevap)

Diğer

-Bürokrasinin kaldırılması ve dijitalleşmeye önem verilmesi. (8 cevap)

-Uzaktan öğretim ve dijitalleşme çalışmalarına önem verilmesi, hibrit eğitimin kalıcılaştırılması ve hukuki altyapısının kurulması. (8 cevap)

-Fakültelerde bulunan alt yapıların fakülteye maddi destek verecek hale getirebilmesi (dışarıya hizmet satışı). (8 cevap)

-Çalışma alanlarının, fiziki koşulların yeniden düzenlenmesi. (8 cevap)

-Fakülte web sayfalarının güncel olması. (8 cevap)

-Kreş ve gündüz bakımevleri konusunun desteklenmesi ve kapatılmış kreşlerin tekrar açılması. (8 cevap)

-İstatistik araştırma merkezinin kurulması. (8 cevap)

-Üniversite yönetiminin Erasmus ve eğitim ile ilgili konularda kontrol mekanizması oluşturması. (2 cevap)
-Üniversiteye bağış oranının arttırılması için web sitesinde bağış linki olması. (2 cevap)

4.2. Araştırma politikası ve hedeflerinin gerçekleştirilmesi için öğretim elemanları ne yapmalıdır?

Dördüncü oturumun ikinci sorusunda araştırma politikasınının ve hedeflerinin gerçekleştirilmesi için öğretim elemanlarının ne yapması gerektiği tartışılmıştır. Bu oturumda katılımcıların çoğu öğretim elemanlarının “bilimsel gelişmeler ışığında kendisini güncel tutması”nın önemli olduğunu ifade etmiştir. Bu cevabı “uluslararası bilimsel araştırma ağlarının içinde yer alma” ve “lisans öğrencilerinin AR-GE, BAP ve TÜBİTAK projelerine dahil edilmesinin sağlanması” takip etmektedir.

Araştırma politikası ve hedeflerinin gerçekleştirilmesi için öğretim elemanlarının ne yapması gerektiğinin arandığı soruya katılımcıların verdiği cevaplar sıklık oranlarına göre aşağıda listelenmektedir:



-Bilimsel gelişmeler ışığında kendisini güncel tutması. (40 cevap)

-Uluslararası bilimsel araştırma ağlarının içinde yer alması. (32 cevap)

-Lisans öğrencilerinin, Ar-Ge, BAP ve TÜBİTAK projelerine dahil edilmesi ve bu projelerde aktif rol oynamasının sağlanması. (29 cevap)

-Bilimsel araştırmalar için sürekli fon arayışında olması. (24 cevap)

-Gerek ulusal, gerekse uluslararası bilimsel etkinliklerde aktif görev alması (24 cevap)

-Multidisipliner çalışma ekipleri içerisinde yer alması. (24 cevap)

-Teknopark ve TTO ile daha yakın ilişkiler kurulması. (24 cevap)

-Sektörle ilişki ve işbirliği kurulması. (16 cevap)

-Öğretim elemanlarının profesör olduktan sonra da çalışmaya devam etmesi. (13 cevap)

-Bütün öğretim üyelerinin kendi kimliklerini (araştırmacı, eğitici, topluma hizmet vb.) tanımlaması ve faaliyetlerini o kapsamda yürütmesi. (10 cevap)

-Mesai saatlerine itibar edilmesi. (8 cevap)

-Yıllık belirli sayıda makale yazılması. (8 cevap)

-Kurum kültürünün benimsenmesi ve iç motivasyonunun yüksek tutulması. (8 cevap)

-Öğrenci kongrelerinin düzenlenmesi, öğrencilerin bu etkinliklerde aktif rol oynamasının sağlanması. (8 cevap)

-Aynı dersin farklı dönemlerde farklı akademisyenler tarafından anlatılması. (8 cevap)

-Üniversitenin stratejik planıyla uyumlu akademik çalışmalar yapılması. (8 cevap)

-Sahip olunan altyapı olanaklarının meslektaşlar arasında paylaşılması ve ortaklaşa kullanılması. (8 cevap)

-Araştırma görevlileri ve lisanüstü öğrencilerle akademik yayın yapma, uluslararası etkinliklere katılma ve bilimsel toplantı düzenleme gibi konularda deneyimlerin paylaşılması. (8 cevap)

-Avrupa Komisyonu'nun raporladığı eğiticilerin digital yetkinlik çerçevesine bakarak özdeğerlendirme yapılması. (8 cevap)

-Sınırları zorlayan bir tutum geliştirilmesi. (8 cevap)

-Eğitim materyallerini güncel tutması. (8 cevap)

-Üniversite-sanayi işbirliğine yönelik faaliyetlerde bulunması. (8 cevap)

-Yüksek lisans ve doktora öğrencisi yetişmesine katkıda bulunması. (8 cevap)

-Lisans ve lisansüstü öğrencilerine örnek niteliğinde davranışlarda bulunması. (8 cevap)

-Eğitim, öğretim ile araştırma süreçleri arasındaki ilişkiyi sağlıklı bir şekilde yürütmesi. (8 cevap)

-Sertifika programlarının oluşturulması ve çevrimiçi eğitim platformlarıyla işbirliğinin sağlanması. (8 cevap)

-Doktora ve lisasnüstü tezlerinin yayına dönüşmesi için azami desteğin verilmesi. (8 cevap)

-Araştırma politikalarının benimsenmesi. (8 cevap)

-Nitelikli insan kaynağını oluşturma ve devamını sağlama konusunda "usta-çırak" ilişkisi ile özgürlük ortamında, paylaşımcı olarak çalışması. (5 cevap)

-İdari görev alan öğretim elemanlarının eşitlik içerisinde görevlerini gerçekleştirmesi. (5 cevap)

-Proaktif olması. (4 cevap)

-Bursiyer destekleyebilmek için imkânları zorlaması. (3 cevap)

-Bilgi ve deneyimlerini paylaşmaya istekli, iletşime ve işbirliğine açık olması. (3 cevap)

4.3. Araştırma politikası ve hedeflerinin gerçekleştirilmesi için dış paydaşların (hükümet, resmi kurumları, devlet kurumları, sanayi, ATO v.b.) ne yapmalıdır?

Dördüncü oturumun son sorusunda araştırma politikasının ve hedeflerinin gerçekleştirilmesi için dış paydaşlardan beklentiler tartışılmıştır. Katılımcıların verdikleri cevaplar “YÖK”, “TÜBİTAK”, “Akademik Teşvik”, “Kanun/Mevzuat” ve “Diğer” olmak üzere beş kategoride toplanmıştır.

Araştırma politikası ve hedeflerinin gerçekleştirilmesi için dış paydaşların ne yapması gerektiğinin arandığı soruya katılımcıların verdiği cevaplar sıklık oranlarına göre aşağıda listelenmektedir:

a) YÖK

-YÖK’ün öğretim elemanı ve öğrenci sayıları arasındaki optimizasyonu sağlaması (48 cevap)

-YÖK’ün bilimsel performansa dayalı üreten öğretim elemanlarıyla üretmeyen arasındaki farkı gözeten uygulamalar ortaya koyması. (16 cevap)

-YÖK'ün kriterini tamamlayan öğretim elemanlarının kadrosunu bekletmemeli (16 cevap)

-Ar-Ge bütçesi, idari ve akademik personel ile ilişkili kadroların araştırma üniversiteleri için arttırılması. (8 cevap)
-İstihdam gerekmeyen alanlarda fakülte açmaması ve/veya öğrenci kontenjanını arttırmaması. (8 cevap)

b) TÜBİTAK

-TÜBİTAK gibi destek veren kurumların proje katkı payı oranlarının artırılması. (8 cevap)

-TÜBİTAK'ın araştırma projeleri bütçesini ve projeler başına düşen üst limiti artırması. Böylece kabul edilen proje sayısı oranının artırılması. (8 cevap)

c) Akademik Teşvik

-Akademik teşvik takviminin bir ay ötelenmesi, başvuruların çevrimiçi olması ve dosya hazırlanmaması. (10 cevap)

-Akademik teşvikte araştırma görevlisi ve doktor öğretim üyesi kat sayısının artırılması. (8 cevap)

-Akademik teşvik sisteminin performansı yansıtacak şekilde yeniden düzenlenmesi. (8 cevap)



d) Kanun/Mevzuat

-Performans odaklı istihdam yaratılması ve mevzuatın buna göre düzenlenmesi. (8 cevap)

-Mevzuat düzenlemelerinde üniversitelerin görüşünün alınması. (8 cevap)

-2547-Sayılı kanunun revize edilerek öğretim elemanlarının özlük haklarının iyileştirilmesi. (8 cevap)

Diğer

-Kamu ve özel kuruluş ile işbirliği yapılarak mezunların istihdamına katkı sağlanması. (19 cevap)

-Öğrencilerimizin staj yapabilmeleri için bazı devlet kurumlarıyla protokollerin yapılması. (16 cevap)

-Devlet kurumlarının ve özel sektörün Ar-Ge hedeflerinin gerçekleşmesi için maddi destek sağlaması. (13 cevap)

-Üniversite-sanayi ortaklı projelere teknolojik destek verilmesi. (8 cevap)

-Bürokrasinin kaldırılması, süreçlerin hızlanması. (8 cevap)

-Sanayi kuruluşlarının Ar-Ge ile ilgili güncel gelişmeleri takip ederek Ar-Ge merkezlerinde üniversite ile ortak çalışmalar yapması. (8 cevap)

-Hükümet tarafından ayrılan kaynak oranının artırılması. (8 cevap)

-Dış paydaşlardan üniversiteye aktarılan kaynakların yerinde ve verimli bir şekilde kullanıldığının denetimlerinin yapılması. (8 cevap)

-Dış paydaşların üniversitemizden ihtiyaç beyanında bulunması. (8 cevap)

-Bakanlıklarla ilgili yapılan işbirliği protokollerinin güncel tutularak işletilmesi. (8 cevap)

-Avrupa Birliği Bakanlığı’nın üniversitemizle olan iş birliğinin takip edilmesi. (8 cevap)

-Ar-Ge projeleri için tedarik edilen cihazlardan gümrük vergisinin ve KDV’nin kaldırılması. (8 cevap)

-Kıdemli profesörlerin iller arası rotasyona tabi tutulması. (8 cevap)

-Ar-Ge projelerinde kullanılmak üzere, döner sermaye yönergelerinde değişiklik yapılarak fakültelerin bütçesinin artırılması. (8 cevap)

-Üniversiteye bağış yapabilecek dış paydaşların (Mezunlar, iş adamları vb.) belirlenmesi ve üniversiteye kalıcı altyapı desteği verilmesi. (8 cevap)

-Yurtiçinde kişisel verileri koruma kanununa uygun veri merkezlerinin maliyetlerinin, uluslararası bu hizmeti sağlayan veri merkezlerinden daha uygun maliyetlerde üniversitelere sağlanması. (8 cevap)

-Dış paydaşların üniversitemiz çalışma alanlarına yönelik kendi ihtiyaçlarını belirleyerek talepte (lisans, önlisans, lisansüstü eğitim, sürekli eğitim, hizmetiçi eğitim vb.) bulunması. (8 cevap)

-Devlet kurumlarından üniversitemizin gelişimini engelleyecek personel rejimini gözden geçirerek, mevzuat yenilenmesi, istihdamın önündeki engellerin kaldırılması (8 cevap)

-Hükümetin öğretim elemanları için maddi motivasyon sağlaması. (8 cevap)

-Araştırma süreci için gerekli izinlerin alınmasında engellerin kaldırılması ve sürecin kolaylaştırılması. (8 cevap)

-Yetişmiş insan gücü kaybının/yurtdışı göçünün önlenmesi için her türlü önlemin alınması. (8 cevap)

-Kamu kurumlarının öncelikli araştırma konularının üniversiteye bildirilmesi. (8 cevap)

-Açıktan atamalara ayrılan kontenjanın artırılması. (8 cevap)

-Teknisyen ve memur kadrosunun artırılması. (8 cevap)

-Ülke ihtiyaçlarına yönelik projelerin desteklenmesi. (8 cevap)

-Araştırma üniversitelerine ayrılan bütçenin artırılması. (8 cevap)

-Altyapı projeleri, staj, istihdam ve burs olanakları ilgili devlet kurumları tarafından sağlanması. (8 cevap)

-Yapılacak işbirliklerden sağlanan gelirin kurum üzerinden akademisyene ödenmesi. (4 cevap)

-Belediyelerin peyzaj konusunda firmalar yerine üniversiteden destek alması. (2 cevap)



SONUÇ OTURUMU

Ankara Üniversitesi “Araştırma Politikası” Arama/Bulma Konferansının sonuç oturumu 23 Ocak 2022 Pazar günü saat 10.00’da çevrimiçi olarak gerçekleştirildi. Konferansın kapanış oturumunda Ankara Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Necdet ÜNÜVAR katılımcılara ve organizasyon ekibine teşekkür ettiği kapanış konuşması gerçekleştirdi.

Konuşmasında özetle şunları söyledi:

> *“Ankara Üniversitesi tarihinde daha önce pek yapılmayan bir çalışmayı hep beraber yaptık. Çok keyifli bir çalışmaydı…*
> *Ankara Üniversitesi çok büyük bir araştırma üniversitesi. Ankara Üniversitesi’nin büyük hedefleri var. Bizim ilk hedefimiz dünyadaki ilk 500’ün içine girmek. Daha sonra ilk 300’ü hedeflemek. Sonra da daha iyi hedefleri yakalamak. Bunu insan gücüyle yapacağız. Bunu buradaki akademisyenlerle, idari personelle yapacağız.*
> *Ben dün bu ışığı gördüm. Sadece bunu görmek için bile bu toplantıyı yapmaya değer diye düşünüyorum…*
> *Birşeyin çalışıyor olması önemlidir, raporlanıyor olması daha da önemlidir. Ama en önemlisi uygulanıyor olması. İşin teoriğini nasıl yaptıysak, pratiğini de birlikte yapacağız.*
> *Hepimizi Ankara Üniversitesi sevdalısı olarak görüyorum. Ankara Üniversitesi Türkiye’nin en önemli, dünyanın en önemli üniversitelerinden biri. Dolayısıyla biz bu çabayı hep beraber göstereceğiz. Bu çabaya katkılarınız için teşekkür ederim.”*

Prof. Dr. Necdet ÜNÜVAR’ın kapanış konuşmasının ardından Prof.Dr.Nuran YILDIZ katılımcılarla sonuç raporunu paylaştı ve katılımcılara söz verildi.

Söz alan katılımcılar “böyle bir çalışmanın içerisinde olmaktan duydukları memnuniyeti ve teşekkürlerini” belirttiler ve sonuç raporunda yer alması için fikirlerini paylaştılar.
Katılımcılar, “TTO sorumlusu öğretim üyelerinin aktif çalışmasının sağlanması”, “profesörlerin yayın ve proje yapmaları konusunda teşvik mekanizmalarının kururulması”, “veri toplama ve değerlendirme biriminin kurulması”, “teknisyen ihtiyacı”, “anahtar göstergelerde topluma hizmet konusunun yer alması”, “merkezi ve kullanıma açık ortak labartuvar kurulması”, “Cumhurbaşkanlığı insan kaynakları ofisinin sunduğu staj imkanı”, “Teknokent ve TTO’nın akademisyenlerin bilgilerinin sektöre aktarılması konusundaki gayreti” önerilerinin altını çizdiler.
İyi dilekler ve bu çalışmanın devamının getirilmesi istekleri dile getirilerek çalışma tamamlandı.



Arama/Bulma Konferansı Kadrosu

Düzenleyen:
Prof. Dr. Necdet ÜNÜVAR

Moderatör:
Prof. Dr. Nuran Yıldız

Koordinatörler:
Prof. Dr. Kaan ORHAN
Prof. Dr. Ali SINAĞ
Dr. Öğr. Üyesi Beris ARTAN ÖZORAN

Sonuç Raportörleri:
Doç. Dr. Aytuğ OKUMUŞ
Arş. Gör. Dr. Sedat SEVİN

Masa Moderatörleri:
Doç. Dr. Fikret ARI
Doç. Dr. Aytuğ OKUMUŞ
Doç. Dr. Seher YALÇIN
Doç. Dr. Umut TOPRAK
Dr. Öğr. Üyesi Burçin ERGENE
Dr. Öğr. Üyesi Mehmet Altay ÜNAL
Dr. Hakan KAÇAK
Arş. Gör. Dr. Sedat SEVİN

Masa Raportörleri:
Doç. Dr. Akif DEMİREL
Arş. Gör. Dr. Ayşe Gül YAVAŞ AYHAN
Öğr. Gör. Melek KARACAOĞLU
Arş. Gör. Hande Müge YILANCIOĞLU
Kıvanç ÖZORAN
Gizem OLCAY
Süha ÖNAL
Burhan GÜNEŞER